

И. Б. Емелин
(Сочи)

ГЕРБЫ СРЕДНЕКОЛЫМСКА И ВЕРХОЯНСКА XIX ВЕКА

В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть гербы Среднеколымска и Верхоянска в широком геральдическом контексте. В истории Российской империи известны случаи, когда города менялись гербами или один город передавал свой герб другому. Это могло происходить по разным причинам. Но чаще всего было вызвано административными изменениями.

Например, 16 августа 1781 г. был утвержден герб Подонской (Паданской) округи¹. В мае 1782 г. земли Паданского уезда вошли в Повенецкий уезд, и герб Паданска стал гербом Повенца вплоть до 1788 г. Это отражено в известной «Поденной записке...» первого олонецкого губернатора Г. Р. Державина², а на рисунке герба из оригинала указа есть помета, что сей город уже относится к Санкт-Петербургской губернии, а герб принадлежит Повенцу³.

13 марта 1777 г. были утверждены герб Балаганска с двуглавым орлом и шляпами и герб Алдана с голубой полосой в серебряном поле⁴. В 1783 г. Балаганск стал безуездным городом, а часть земель передана во вновь образованный Нижнеудинский уезд. Вместе с уездом Нижнеудинску передан и герб Балаганска, что видно из таблицы гербов Иркутского наместничества⁵. И позже принятый герб Нижнеудинска – это, по сути, слегка измененный герб Балаганска. Герб Алдана стал гербом Олёкминска, который в указе назван старым⁶.

В 1730 г. появился герб Копорья: «...по-старому, камень белый, над ним облако, поле лазоревое»⁷. В 1780 г. дворцового ведомства село Рождественское сделали городом, а его уезд составили земли бывшего Копорского дистрикта. 7 мая 1780 г. утвержден герб рождественский: «В голубом поле меловая гора, на оную ударяет из облака солнечного луч, от которого она гора и прозябла»⁸. Очевидно, что, несмотря на небольшое изменение, рождественский герб был создан на основе копорского.

Еще один пример – белицкий герб. Он утвержден в 1781 г.: «Лежащая спокойно рысь, в голубом поле: ибо таковых зверей в окрестностях сего города весьма много»⁹. В 1852 г. уездным центром стал город Гомель. Проектный рисунок герба был составлен согласно гербу города Белицы, так как Гомель учрежден вместо Белицы, и по близкому расстоянию их между собою город Белицу назначили предместьем города Гомеля. С учетом этих особенностей и был утвержден герб: «Щит разделен на две равные части: в верхней изображен Могилевский губернский герб, а в нижней, на лазуревом поле, лежащая рысь; щит украшен городской короною каменного цвета»¹⁰.

Не всегда причиной заимствования герба становились земли уезда. И это может вводить в заблуждение. Герб Череповца составлен из герба Устюжны-Железнопольской и Боровичей. Череповецкий уезд был создан из земель Устюжно-Железнопольского уезда. Но с Боровичским уездом таких пересечений нет. Ответ дает донесение Новгородского, Тверского и Ярославского губернатора принца Георгия Голштейн-Ольденбургского императору от 14 октября 1810 г.: «...основывая идею того герба на общем гербе Новгородской губернии и гербах городов и уездов Устюжского и Боровичского, потому что местные преимущества Череповца и его уезда состоят в изобилии железною рудой, наравне с городом Устюжною и в реке Шексне, по которой возрастающее судоходство подает сему городу надежды, если не превосходнейшие, то по крайней мере на равные с городом Боровичами выгоды»¹¹.

Были примеры передачи гербов из-за изменения центра и названия губерний, а также по другим основаниям¹². Не всегда передача гербов была формально зафиксирована. И тем значимей гербы Среднеколымска и Верхоянска, потому что в данном случае у нас есть документальные подтверждения всей процедуры передачи.

В мае 1851 г. управляющий Министерством внутренних дел Сергей Ланской направил рапорт в Департамент герольдии, в котором сообщал об обеспокоенности генерал-губернатора Восточной Сибири тем, что для городов Среднеколымска и Верхоянска нет высочайше утвержденных гербов, о чем ему сообщило Якутское областное правление, «но имеются высочайше утвержденные в 1790 г. гербы для уничтоженных запятанных городов Зашиверска с изображением в черном поле золотой лисицы и Жиганска – в голубом поле двух осетров. А как Колымский округ прежде состоял под управлением Зашиверска, Жиганск же состоит в ведении Верхоянского управляющего, то Якутское областное правление ходатайствует о присвоении герба Зашиверска – Колымску, а Жиганска – Верхоянску»¹³.

Отметим, что в гербе Зашиверска в верхней части щита герб иркутский, в нижней части – «в черном поле золотая лисица, в знак того, что жители сей округи ловлею сих зверей промышляют». В гербе Жиганска в верхнем поле герб иркутский, в нижнем – «в голубом поле два осетра, в знак того, что около сего города жители промышляют ловлею рыб»¹⁴. При этом в первоначальном варианте герба были осетр и сеть¹⁵.

Также в мае 1851 г. в статистическом отделении МВД были созданы проекты гербов Среднеколымска и Верхоянска. В проекте герба Среднеколымска щит разделен на две равные части, в верхней изображен герб Якутской области. В нижней – в черном поле золотая лисица, бегущая в левую сторону. Щит украшен городской короной. На проекте есть помета: «Лисицу изобразить бегущей в правую сторону и так, чтобы голова ее изображена была немного вбок, и нельзя ли принять в этом случае за образец лисицу, представленную на барельефах памятника баснописца Крылова?»¹⁶ Скорее всего, речь идет о памятнике в Летнем саду. Памятник был поставлен в 1855 г., но его деревянная модель появилась в 1851 г. Автор памятника скульптор Клодт работал над барельефами вместе с художником Агеевым. Такой странный референс, возможно, связан с тем, что Петр Карлович отлично лепил зверей. Как известно, он автор знаменитых коней на Аничковом мосту. По легенде, Николай I как-то сказал ему: «Ну, Клодт, ты делаешь лошадей лучше, чем жеребец». Секрет был в том, что скульптор лепил зверей с натуры. И многих, в частности лису, – держал у себя дома.

В представленном проекте герба Верхоянска щит разделен на две равные части: в верхней изображен герб Якутской области, в нижней – две горизонтально расположенные серебряные рыбы одна над другой головами в противоположные стороны. Щит украшен городской короной¹⁷.

В том же статистическом отделении появились и цветные рисунки проектов этих гербов, где верхняя часть более узкая и другая башенная корона¹⁸.

К 1857 г., к моменту, когда барон Б. В. Кёне занялся геральдической реформой в России, ему из Центрального статистического комитета был представлен список городов и посадов, в которых не имеется вовсе гербов, или гербы составлены, но не утверждены. В списке имеются гербы Верхоянска и Среднеколымска. Указано, что гербов у этих городов нет, но давно уже начата была переписка о том, чтобы этим городам предоставить гербы Зашиверска и Жиганска¹⁹.

Дальнейшее развитие событий вокруг этих гербов связано уже с Кёне. И здесь его система дала сбой. В 1858 г. создан проект герба Среднеколымска: «В золотом поле черная лисица; в вольной части герб Якутской области; щит увенчан червлёной башенной короной о трех зубцах и окружен Александровской лентой. Прочие украшения невозможно назначить, ибо главный промысел жителей сего города неизвестен»²⁰. Цвета в гербе поменялись потому, что самому Зашиверску, у которого был взят герб, он вновь потребовался.

В октябре 1874 г. был создан проект герба этого заштатного города, в нем Кёне предложил оставить екатерининский герб без изменений, изобразив лисицу, обращенную вправо: «В черном щите бегущая золотая лисица с червлеными глазами и языком; в вольной части герб Якутской области; щит увенчан червлёной башенной короной о трех зубцах и колосьями с Александровской лентой»²¹.

В том же году составлен проект герба Жиганска: «В лазуревом поле два серебряных осетра, обращенные вправо один над другим с червлеными глазами и хвостами; в вольной части герб Якутской области; червлёная башенная корона и два колоса с Александровской лентой»²². Но проект герба заштатного города Верхоянска больше не опирался на него. В этом проекте «в лазуревом поле была изображена серебряная оленья голова с таковыми же рогами и червлеными глазами, в вольной части – герб Якутской области; щит украшен червлёной башенной короной о трех зубцах и окружен лентой ордена великого князя Александра Невского. Прочие украшения невозможно назначить, ибо главный промысел жителей сего города неизвестен»²³. Почему произошла перемена символики в гербе Верхоянска? Возможно, основой мог послужить герб Оленска 1790 г., который позже стал Верхневилуйском: «В голубом поле серебряной олень в знак того, что в округе его великое множество сих зверей»²⁴. И то ли из-за сходства названий, то ли потому, что река Оленек входила в Верхоянский округ, оленский герб Кёне мог сделать верхоянским, придав ему при этом геральдическую форму.

Гербы Среднеколымска и Верхоянска показывают, что случаи передачи герба одного города другому или создание нового герба на основе старого с минимальными изменениями были не просто казусами, а распространенной формализованной практикой. При этом использовался не номинальный, а территориальный подход. Когда местность, имеющая герб, или даже ее часть меняла название или входила в состав другой административной единицы, она могла передать свой герб. Этот факт может иметь практическое значение как для будущих исторических исследований, так и для

современной геральдической практики. Учитывая такую возможность, можно выяснить символику и происхождение некоторых гербов. А в условиях новой административной реформы все эти случаи можно использовать как инструмент для сохранения исторической символики. Даже если носитель герба потерял статус муниципального образования и имя, он все равно может передать герб муниципальному образованию, возникшему на его территории. Хотя это может привести к негативным последствиям: после очередной административной реформы есть вероятность появления городов с одним и тем же гербом.

- ¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое: (1649–1825) [далее сокращенно: ПСЗРИ-I]. Т. 21 : 1781–1783 СПб., 1830. № 15209. С. 223.
- ² Поденная записка, учиненная во время обозрения губернии правителем Олонецкого наместничества Державиным // Пименов В. В., Эпштейн Е. М. Русские исследователи Карелии. Петрозаводск, 1958. С. 180.
- ³ РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 147. Л. 92а.
- ⁴ ПСЗРИ-I. Т. 20 : 1775–1780. СПб., 1830. № 14598. С. 512.
- ⁵ Gerby Irkutskago Namestnichestva // Global Gateway World Culture & Resources. URL: <https://clck.ru/3DYS2w> (дата обращения: 11.02.2024).
- ⁶ ПСЗРИ-I. Т. 23 : 1789 – 6 ноября 1796. СПб., 1830. № 16913. С. 174.
- ⁷ РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 об., 76.
- ⁸ ПСЗРИ-I. Т. 20. № 15012. С. 936.
- ⁹ Там же. Т. 21. № 15206. С. 219.
- ¹⁰ РГИА. Ф. 1343. Оп. 1. Д. 185. Л. 1–2, 13.
- ¹¹ Емелин И. Б. Герб Череповца: происхождение и символика // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании : материалы XXXV Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Москва, 6–7 апреля 2023 г. М., 2023. С. 122–124.
- ¹² Подробнее см.: Емелин И. Б. Под чужим гербом // Геральдика – вспомогательная историческая дисциплина : материалы семинара. Санкт-Петербург, 22 июня 2022 г. СПб., 2022.
- ¹³ РГИА. Ф. 1343. Оп. 1. Д. 302. Л. 2.
- ¹⁴ ПСЗРИ-I. Т. 23. № 16913. С. 175.
- ¹⁵ Gerby Irkutskago Namestnichestva. URL: <https://clck.ru/3DYS9a> (дата обращения: 11.02.2024).
- ¹⁶ РГИА. Ф. 1343. Оп. 15. Д. 302. Л. 11.
- ¹⁷ Там же. Л. 19.
- ¹⁸ Там же. Л. 11–13.
- ¹⁹ Там же. Оп. 1. Д. 101. Л. 82 об.
- ²⁰ Там же. Оп. 15. Д. 303. Л. 12–13.
- ²¹ Там же. Л. 17–19.
- ²² Там же. Л. 14–16.
- ²³ Там же. Л. 6–8.
- ²⁴ ПСЗРИ-I. Т. 23. № 16913. С. 174.