

**И.Б. Емелин**

**Против монаршей воли:  
герб Иркутска 1790 года**

Иркутский бабр – один из самых обсуждаемых сюжетов в российской геральдике. До сих пор можно встретить информацию, что в гербе Иркутска был тигр (бабр), но немец барон Кёне, реформируя русскую геральдику, не разобрался и заменил его фантастическим бобром. Обычно при этом ссылаются ещё и на Даля, который писал в своём словаре: «Бабр сибирский зверь, равняющийся по лютости и силе льву; тигр, *Felis Tigris*... Учёные ошибочно назвали бабром одного из барсов, *Felis Uncia*, а географы даже, в Иркутском гербе, переименовали и переписали его в бобра»<sup>1</sup>. Совершенно игнорируется тот факт, что Даль составил и издал этот текст задолго до утверждения герба Иркутской губернии. А значит, просто физически не мог говорить про Кёне. Следовательно, тигра на бобра в гербе заменил кто-то другой. На самом деле *во всех дореволюционных иркутских гербах всегда был бобёр*.

Все знают, что в гербе 1790 г. точно представлен тигр. Достаточно заглянуть в труды П.П. Винклера или Н.Н. Сперансова, даже журнал «Наука и жизнь», чтобы удостовериться<sup>2</sup>. Но это неофициальные изображения.

---

<sup>1</sup> *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1863. Т. 1: А–З. С. 30, 31.

<sup>2</sup> *Винклер П.П. фон.* Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи с 1649 по 1900. СПб., 1900. С. 59; *Сперансов Н.Н.* Земельные гербы России XII–XIX вв. М., 1974. С. 74; *Рево О.* Гербы городов

На неофициальных изображениях гродненского герба можно встретить зебру. Это же не значит, что в гербе Гродно был изображён полосатый зверь, равно как не было его и в гербе Иркутска. Можно тогда обратиться к «Полному собранию законов Российской империи», где указано: «В серебряном поле щита бегущий бабр, а в роту у него соболь», а на рисунке изображён тигр<sup>3</sup>. Многие забывают, что «Полное собрание законов Российской империи» – не источник, а публикация источника, созданного на полвека позже принятия екатерининских гербов, хотя в самом собрании и говорится, что «каждый закон напечатан от слова до слова как он находится в подлиннике, или в печатных экземплярах, изданных от правительства»<sup>4</sup>.

Но если обращаться к подлиннику указа 1790 г. о гербе Иркутска, то на рисунке мы, увидим бобра. Более того, в тексте указа также написано «бобр»<sup>5</sup>. Как грызун появился в царском указе? Кто посмел исправить императорскую волю при публикации? И можно ли доверять теперь Полному собранию законов как источнику в исторических исследованиях? Или это результат ошибки? Ведь по словам Сперанского, при подготовке собрания надлежало каждый лист прочитывать для замечания погрешностей, но из-за недостатка времени и чиновников этого не сделали, отчего замечаются важные ошибки<sup>6</sup>.

В процессе разработки гербов екатерининского времени герольдмейстер рассылал по губерниям запросы о гербах. Был отправлен такой запрос и в Иркутскую губернию. В 1788 г. Иван Варфоломеевич Якоби собирал для сочинения гербов городов сведения, потребные герольдмейстерской конторе, что в оном городе

---

Иркутской губернии и Дальнего Востока // Наука и жизнь. 1983. № 4. С. 128–131.

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 23. СПб., 1830. № 16913; Книга чертежей и рисунков. Рисунки гербам городов. СПб., 1843. Л. 25.

<sup>4</sup> Там же. Т. 1. СПб., 1830. С. XXIV.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 170. Л. 208.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 1251. Оп. 1, часть 1. Д. 125. Л. 4 об.

особенно достойно примечания, вплоть до анекдотов<sup>7</sup>. И на основе этих сведений приказано было учинить выправку герба. Скорее всего, проекты, которые послали из Сибири в столицу, присутствуют в таблице с иркутскими гербами из собрания Георга фон Аша. А значит, в Иркутске считали, что в гербе должен быть изображён барс, что видно по пятнам<sup>8</sup>. Но в Герольдмейстерской конторе, нарисовали не кошку, а бобра, поскольку это старый герб. Поэтому ориентировались не на сведения с мест, а на знамённый гербовник. То есть на герб 1764 г., в котором изображён бобёр<sup>9</sup>.

Источником всех проблем стал герб 1764 г. Он опирается на иркутскую печать 1696 г. На ней изображён зверь, несущий в пасти другого зверя, а для понятности сверху – четыре буквы «БАБР»<sup>10</sup>. На генеральной карте Сибири по пятнам видно, что под бабром подразумевается барс<sup>11</sup>. Но в 1764 г. произошла ошибка, поскольку опирались не на рисунок печати, а на её описание. В этот год полосатые знамёна были присвоены полкам Сибирского корпуса, в том числе Иркутскому пехотному полку. В построении знамён Главный комиссариат встретил затруднение: из городов имелись гербы только у Енисейска и Якутска. Это заставило обратиться к Сибирскому приказу. По данной последним справке оказалось, что Иркутск и другие города по «Степенной 7181 года о взятии Сибири и описи земли книге» имеют гербы, но они употреблялись лишь на

---

<sup>7</sup> Гасельник В.В. Детектив с бабром. Иркутск, 2017. С. 21.

<sup>8</sup> [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL.: <http://hdl.loc.gov/loc.ndlpcoop/mtfxph.g349620504> (дата обращения: 11.02.2024).

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 1. Л. 67.

<sup>10</sup> Сборник снимков с древних печатей, приложенных к грамотам и другим юридическим актам, хранящимся в Московском архиве Министерства юстиции, составленный Директором Архива П. Ивановым. М., 1858. Табл. 5.

<sup>11</sup> РГВИА. Ф.846. Оп.16. Д..20236; РГАДА. Ф.192. Оп.1. Д.Н-13.

печатах. Описание изображений на этих печатах в определении Военной коллегии изъяснено следующим образом: «[для города] Иркутска – бобр поймал соболя, а над зверем подписано бобр»<sup>12</sup>. 28 августа 1764 г. был утверждён герб на знамя Иркутского полка: «В золотом щите, на белом поле, бегущий бобр, у коего во рту соболя»<sup>13</sup>. Изготовление абрисов было передано подмастерью Гоф-интендантской конторы живописного дела Сергею Горяинову, который на всю «Ея Императорского Величества армию знамена писать собрался против апробованного оных полков знаменах рисунку». На рисунке герба также стоит его подпись. При этом он не только рисовал знамёна на бумаге: после ещё долго все армейские знамёна строились «со всем принадлежащим прибором» Сергеем Горяиновым<sup>14</sup>. Таким образом, именно его кисти мы можем приписать первое появление бобра в Иркутской символике. Да, бобёр появился благодаря неправильному восприятию печати с бабром. Тем не менее официально в этом гербе был бобёр, и он лёг в основу герба 1790 г. Но кто и по какой причине внёс изменения в императорский указ при публикации?

6 мая 1829 г. Президент академии художеств Алексей Николаевич Оленин послал Сперанскому записку: *Милостивый государь Михаил Михайлович. Художник 14 класса Вистелиус занимающийся рисованием губернских и уездных гербов приходил ко мне, как к непосредственному начальнику и объявил недоумение в котором он находится относительно к гербу Иркутской губернии, в котором должен быть представлен бабр, то есть тигр. А в подтвержденном гербе при государыне-императрице Екатерине II было сказано бобр. Прошу покорнейше наше высокопревосходительство наш вопрос в этом деле*

---

<sup>12</sup> РГАДА. Ф. 2. Оп. 10 Д. 528 Л. 771–772.

<sup>13</sup> Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками. Ч. 4. СПб., 1899. С. 65.

<sup>14</sup> Николаев Н.Г. Исторический очерк о регалиях и знаках отличия русской армии. Т. 2. СПб., 1898. С. 67.

*разрешить*. В ответ 7 мая Сперанский запиской честь имел уведомить, что герб Иркутской губернии действительно есть бабр, а не бобёр и что это объясняется только ошибкой<sup>15</sup>. Получается, что царская воля была исправлена сомнениями художника и записками Оленева и Сперанского.

Иван Иванович Вистелиус родился в 1802 г. в семье столярного мастера. В 1827 г. выпущен из академии художеств с аттестатом первой степени на звание художника 14 класса. 1 июня 1828 г. из 2-го отделения Собственной его Императорского Величества Канцелярии в комитет Высочайше утверждённого для надзора за печатанием собрания законов было послано письмо: Со времён царствования императрицы Екатерины создаваемы были гербы, которые находятся в книгах указов. Отделение просило приискать рисовального мастера, который бы в самом отделении снял с оных гербов копии. 13 сентября комитет ответил, что подыскал для этой роли Ивана Ивановича Вистелиуса с гонораром по два рубля за каждый рисунок герба. Им к этому времени было создано 200 рисунков гербов, и ещё 352 рисунка оставалось<sup>16</sup>.

В этом всё есть одна странность. В 1838 г. при создании литографий рисунков в департаменте военных поселений выяснилось, что некоторые рисунки гербов оказались не согласными с описаниями. Спрашивалось, чем необходимо руководствоваться текстом или рисунком. Было выявлено 16 таких гербов. Так, например, в описании герба Винницы, двойная уда, увенчанная крепостью, хотя очевидно, что там должен быть крест. В Сенатский архив был послан чиновник для сравнения, как рисунков, так и описаний, там хранящихся. Из сего сравнения открылось, что в большинстве случаев расхождения эти присутствуют и в самих подлинниках. В случае с Чистополем, Мамадышем и Винницами произошли опечатки в Полном собрании законов Российской империи. В 13 других случаях, как

---

<sup>15</sup> РГИА Ф.789. Оп.20 Президент А. Н. Оленин 1829 г. Д.25. Л.1-3

<sup>16</sup> Там же. Ф. 1251. Оп. 1, часть 1. Д. 122. Л. 3, 16.

например, в гербе Одоева, где орёл в описании держит крест одной лапой, а на рисунке другой. Или, например, Владимира, где корона на рисунке золотая, а в описании железная, расхождения были и в оригиналах указов. А так как они подтверждены высочайшей рукой, все эти гербы надлежит считать действительными. То есть не исправлялись явные ошибки<sup>17</sup>. Но с гербом Иркутска эта схема не сработала и его исправили, несмотря на высочайшее одобрение. Но Владимирскую корону, к слову, не исправили напрасно. На рисунке и в описании она была жёлтой, а не железной, что потом сказало на проектах Кёне.

Уверенность Сперанского в ошибке была возможна потому, что Михаил Михайлович действительно занимал должность Сибирского генерал-губернатора, и ему могли рассказать, что бобр в гербе был изображён в следствии недоразумения. Непонятно, почему Сперанский, исправив герб Иркутска, не исправил свой герб. Михаил Михайлович мог это сделать, ведь пользовался самобытным гербом. На его изменение не требовалось санкции государя. Щит пересечён, в верхнем зелёном поле золотой сноп, сопровождаемый по сторонам шестиконечными звёздами того же метала. В нижнем серебряном поле бобр, несущий в зубах соболя. Этот герб использовался по крайней мере до 1837 г.<sup>18</sup> Подобная гербовая композиция могла появиться только после 1819 г., когда Сперанский был определён сибирским генерал-губернатором. Ведь бобр с соболем свидетельствует об этой должности. Как и сноп в зелёном поле, вероятно, как часть пензенского герба указывает на должность пензенского гражданского губернатора. Подобная

---

<sup>17</sup> Там же. Л. 91–98.

<sup>18</sup> Mihhail von Speranski // Estonian Historical Archive [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL.: <https://www.ra.ee/apps/vapid/index.php?act=vapp&id=643&nimi=Speranski> (дата обращения: 06.03.2022); *Damier P.E.* Wappen-buch sämtlicher zur ehstländischen Adelsmatrikel gehöriger Familien. Reval, 1837. S. 278.

практика была распространена в российской городской геральдике.

Этот герб отличается от версии герба, внесённого в «Общий гербовник»<sup>19</sup>. Там вместо бобра изображён слегка изменённый вариант герба царства Сибирского. Возможно ли, что Сперанский, посчитав ошибочным помещение бобра в герб, изменил его на герб царства Сибирского. Но Сперанский не видел своего утверждённого герба, он был создан после его смерти. 1 января 1839 г. был подписан именной его величества указ о возведении Сперанского в графское достоинство Российской империи. 21 января было прошение Михаила Михайловича о пожаловании ему диплома на графское достоинство и герба. Неизвестно, какой проект подал Сперанский на утверждение, но, пока герольдия разбиралась с его формулярным списком, граф 11 февраля покинул этот мир. Дочь Сперанского просила герольдию выдать герб и диплом для сохранения памяти потомству. Герольдия отказывалась удовлетворить просьбу без особого разрешения высшего начальства, заявляя к тому же, что герб ещё не готов. Дело решил император<sup>20</sup>. Герб Сперанского был создан, утверждён и дарован после смерти графа. Следовательно, не его волей. А значит, Сперанский сохранил бобра в своём гербе.

5 июля 1878 г. был утверждён герб Иркутской губернии: в серебряном щите чёрный бегущий бобр с червлёными глазами, держащий во рту червлёного соболя<sup>21</sup>. Можно решить, что Кёне ознакомился с ситуацией и исправил произвол Сперанского в отношении утверждённых императором гербов. Но в записке по поводу иркутского герба от 4 ноября 1858 г. Борис Васильевич отмечал: «В описании сего герба в Полном собрании законов фигура в щите названа

---

<sup>19</sup> Общий гербовник дворянских родов Российской империи. Ч. 11 Л. 11 // РГАДА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 101. Л. 24, 25.

<sup>20</sup> РГАДА. Ф. 1343. Оп. 29. Д. 5935.

<sup>21</sup> Гербы губерний и областей Российской империи. СПб., 1880. Л. 16.

бобром, в рисунке же изображён тигр в ландшафте бегущий влево, что не допускается правилами геральдики. В прилагаемом при сём рисунке находится бобр геральдической формы»<sup>22</sup>. Кёне основывался на «Полном собрании законов», вклейка из которого присутствует в деле. Случайным образом его решение восстановило правду гербов 1764 и 1790 гг. Есть мнение, что в гербе 1878 г. проглядывают «явно кошачьи черты у этого «бобра» проглядываются, особенно хвост. Но эти кошачьи черты лишь в глазах смотрящего. Ничего кошачьего в этом гербе нет. Надо помнить, что это «бобёр геральдической формы», а Кёне – немец. В немецкой геральдике того времени геральдический бобёр выглядит именно так, как изображено в гербе Иркутска. Да и в русской. В доказательство приведём герб Георгия Бобрикова из «Общего гербовника» (с чёрным бобром), утверждённый 7 марта 1901 г. и герб Николая Боброва утверждённый 22 мая 1902 г.<sup>23</sup> В этих гербах ничего кошачьего не предполагалось, должен быть просто бобёр. Но на рисунках дворянских гербов бобёр более похож на тигра, чем в иркутском гербе. Да и хвост может быть разным.

То есть в гербе Иркутска 1790 г., как и в остальных высочайше утверждённых иркутских гербах, был изображён бобёр. Который был исправлен замечанием художника и волей Сперанского при публикации в Полном собрании законов Российской империи. Вопреки самим принципам этого собрания. А Кёне лишь восстановил справедливость царского указа, причём сделал это не намеренно.

---

<sup>22</sup> РГАДА. Ф. 1343. Оп. 15. Д. 288. Л. 1–6.

<sup>23</sup> Там же. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 107. Л. 89, 126.

ПРИЛОЖЕНИЕ:  
иллюстрации (кадры доклада на конференции)

125

