



ЕМЕЛИН Илья Борисович, г. Сочи / г. Петрозаводск,
практикующий геральдист, subclypeo@yandex.ru



«ПОРОЧНЫЕ УЗОРЫ»: ДАМАСЦИРОВКА В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРАЛЬДИКЕ РОССИИ И ДВОРЯНСКИХ ГЕРБАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Геральдика не терпит пустоты, поэтому однотонные геральдические поля и фигуры можно покрывать дамасцировкой – узором того же цвета, но другого оттенка. Дамасцировка выполняет чисто декоративную функцию, заполняет пустоту и поэтому не должна отражаться в описании. Дамасцировка может применяться в любом гербе. А может, и не применяться. Все зависит от воли художника. На этом статью можно было и закончить, но нет.

В Государственный геральдический регистр Российской Федерации внесено несколько гербов, где в описании указана дамасцировка. В ряде случаев даже дамасцировка другого цвета (рис. 1-2)!¹



Рис. 1. Герб Слюдянского района Иркутской обл.: «лазоревый шар, дамасцированный серебряными волнами».



Рис. 2. Герб Красносельского сельского поселения Ленинградской обл.: «в зеленом поле, дамасцированном золотом наподобие сосновых шишек и игл».

В одних случаях она используется, как своеобразная хитрость, чтобы описать архитектурные формы, через геральдические фигуры. В других случаях, это способ не описывать подробно на-

родные орнаменты, как в гербе Лобойково² (рис. 3). В третьих случаях, это просто излишняя информация, т.к. необязательно описывать рог как дамасцированный, чтобы изобразить на нем некий рисунок, как на гербе поселка Войковицы³. Или на гербе Апанасенковского района, где и без указания дамасцировки в описании понятно, что на золотом руне есть шерсть⁴. В четвертых случаях, дамасцировку можно было бы описать иными терминами. В гербе Таттинского наслега вообще в зеленом поле зеленое кольцо, дамасцированное золотом⁵ (рис. 4).



Рис. 3. Герб Лобойковского с.п. Волгоградской обл.: «серебряное стропило, дамасцированное».



Рис. 4. Герб Таттинского наслега: «безант, окруженный разомкнутым дамасцированным золотом зеленым кольцом».

При этом слово «дамасцированное» совершенно не дает представление о том, что изображено на гербе. По одному лишь описанию, не глядя на рисунок, невозможно точно воспроизвести этот

¹ См. например: герб Слюдянского района (ГПР № 4831), авторы: Моченов К.Ф., Русанова Г.П.; герб Красносельского сельского поселения Ленинградской обл. (ГПР: № 3637), авторы: Башкиров К.С., Карпунина В.В., Штейнбах С.Ю.; и другие.

² Герб Лобойковского сельского поселения Волгоградской обл. ГПР: № 6845. Геральдическая доработка: Коваль В.Э.; на основе проекта авторов – Гайдамакин А.В. и Гайдамакина У.А.

³ Герб Войковицкого сельского поселения Ленинградской обл. ГПР: № 2702. Авторы: Башкиров К.С., Колчина С.Е., Штейнбах С.Ю.

⁴ ГПР: № 10385. Авторы: Проститов И.Л., Понушков В.И.

⁵ ГПР: № 6627. Авторы: авторский коллектив Совета Таттинского наслега.

герб. Как и некоторые другие из этой подборки. А значит, этот прием не выполняет свою функцию. К чему тогда его использовать?

Не стоит считать, что автор этой заметки целиком против дамасцировки. Мы (т.е. я и Алексей Максимов) несколько раз применяли ее в своей геральдической практике. Приведу два примера.



Рис. 5. Дамасцировка⁶ в гербе Екатерингофского мун. округа.

Первый – герб Екатерингофа⁷, где дамасцировка выполняет чисто техническую функцию, она как раз заполняет пустые поля (рис. 5). То, что она несет в себе смысловую нагрузку – вторично, в конце концов, герб не должен быть энциклопедией, основная роль герба указывать на своего владельца. При этом герб может нести в себе какой-то смысл, а может не нести. В случае с Екатерингофом дамасцировка в красном (геральдически левом) треугольнике напоминает рисунок на подошве галош производства завода «Красный треугольник». Зеленый треугольник (расположенный геральдически в щите справа) обозначает парк, и на эту фигуру нанесена растительная дамасцировка. Дамасцировка среднего белого треугольника отсылает к петровским временам. Но это не закреплено в описании и существует в ареале геральдического фольклора. Более того, существует и используется версия герба без дамасцировки.

Другой пример – герб Нижнеудинска⁸ (рис. 6). У этого города в Иркутской области был историче-

ский герб с «верхней губернской половиной», и местные власти хотели любым способом сохранить иркутского бобра⁹. Элегантным решением стала форма щита и дамасцировка, намекающие на тигриную шкуру. Но, и в данном случае она не является обязательным элементом и не фиксируется в описании.



Рис. 6. Герб города Нижнеудинска с дамасцировкой.

Правильно в этом отношении, на мой взгляд, поступили в Верхней Салде, где сначала дамасцировка, указывавшая «на мастерство жителей в обработке металлов», была внесена в описание герба. А потом исчезла оттуда, но осталась на рисунке и все еще указывает на мастерство жителей.

Внесение дамасцировки в описание я считаю геральдическим моветоном по нескольким причинам.

Во-первых, любой герб может быть дамасцирован по воле художника. Если мы, хотя бы для части гербов, включаем дамасцировку в описание, то тем самым мы лишаем право на дамасцировку те гербы, в которые она не внесена. А это неправильно. Не можем же мы ущемить одни гербы в

⁹ Прим. редакции журнала: в оригинальных указах официальных пожалований иркутских гербов, подписанных императорской рукой (т.е. при пожаловании гербов городам Иркутского наместничества в законе 1790 г. – докладе Правительствующего Сената, и при утверждении герба Иркутской губернии в законе 1878 г.), в описании был указан «бобр», и не было никаких бобра или тигра. А вот, почему в описании закона 1790 г., опубликованного в Полном собрании законов в 1840-х годах, оказалось использовано слово «бобр», а на рисунках в Приложении был изображен тигр, тот это вопрос пока остается неразрешенным. Точка зрения автора настоящей статьи об отсутствии бобра в иркутских гербах изложена в электронной публикации: *Емелин И.Б.* На иркутских гербах не было бобра! / Блог автора статьи в соцсети ВКонтакте (vk.com/@tahimie). Дата первоначальной публикации: 27.10.2020 (с последующими корректировками).

⁶ Прим. редакции журнала: для отображения дамасцировки как декоративного цветового оттенка в настоящей статье в качестве иллюстраций могут использоваться рисунки гербов, выполненные в градациях черного и серого цветов.

⁷ Герб Екатерингофского мун. округа Санкт-Петербурга. ГПР: № 11675. Авторы: Емелин И.Б., Максимов А.А.

⁸ ГПР: № 11675. Реконструкция: Емелин И.Б., Максимов А.А.

праве быть дамасцированными, за счет других, где это обязательный элемент. Если же можно дамасцировать все гербы вне зависимости от того зафиксирована дамасцировка в описании или нет, то тогда как визуально отличить, где эта дамасцировка декоративная, а где обязательная? А если не надо отличать, то зачем вносить в описание? Или, а что, если мы захотим по-иному дамасцировать герб, дамасцировка которого зафиксирована? Можем ли мы это сделать? Можем ли мы дополнительно к фиксированной дамасцировке дамасцировать другое поле или фигуру? Как видим, фиксация дамасцировки накладывает ограничения на бытование не только отдельного герба, но и всей геральдической системы.

Во-вторых, внесение дамасцировки в описание делает ее обязательным элементом герба. А значит, герб нельзя будет изображать без дамасцировки. Это нефункционально. На практике требуется куча мелких или черно-белых изображений, в которых эта дамасцировка будет только мешать и превращать рисунок в «кашу». Разумно будет ее убрать, а на каком основании ее можно убрать, если она внесена в описание? Если же прописать, что герб может воспроизводиться с дамасцировкой или без нее, то любой герб и так может изображаться как с дамасцировкой, так и без нее.

Зачем тогда вносить этот момент в описание? Хороший герб должен быть функционален, его должно быть удобно использовать на бланках, печатях, в оформлении сайтов и на сувенирной продукции. А обязательная фиксация дамасцировки этому мешает.

В-третьих, гербы, в отличие от логотипов, существуют уже много столетий. И у большинства семей и городов эти гербы неизменны. Но неизменны они с геральдической точки зрения, в художественном же плане они меняются. Мы с легкостью отличим рисунок герба раннего Средневековья, от того же герба, но периода барокко или современного изображения. Способность адаптироваться придает гербам долголетие. Они не меняются, потому что подстраиваются под художественный стиль той или иной эпохи и практические задачи. В арсенале геральдических художников для этой цели есть дамасцировка, картуши, форма щита, светотени, гиперболизированное изображение фигур и другие инструменты. Все это можно добавлять или убирать, создавая нужную форму. С художественной точки зрения герб будет разным, но геральдическая формула его сохранится. Фиксация же формы щита, картуша, дамасцировки или других декоративных деталей в описании убивает возможность герба художественно эволю-

ционировать, подстраиваться под стиль эпохи и скоро сделает его неактуальным. Например, будет трудно вписать слишком пышный герб в аскетичное оформление городского веб-сайта. А герб, которым не пользуются, «погибает».

Поэтому, я считаю, что люди, которые настаивают на фиксации геральдической дамасцировки в описании, просто не понимают духа геральдики.

Контраргументом к позиции автора этой заметки обычно приводят несколько дворянских гербов, внесенных в «Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи», в которых дамасцировка зафиксирована в описании. Да, такие гербы есть. Но только от того, что их сделали великие геральдисты прошлого, эти гербы нельзя назвать хорошими. И великие тоже ошибаются. Несколько областных¹⁰ и родовых гербов с фиксированной дамасцировкой не перебьют огромное количество примеров в мировой геральдике с нефиксированной дамасцировкой.

Даже в самом Общем гербовнике есть как гербы с фиксированной в описании дамасцировкой, так и с не фиксированной. Где дамасцировка служит на рисунке герба просто декоративным целям.



Рис. 7. Герб (гербовый щит) графа П. Коцебу (ОГ 13–10).



Рис. 8. Герб (гербовый щит) рода баронов Буксгевден (ОГ 15-8).

Например, герб рода графа Павла Коцебу¹¹ (рис. 7, 7а-б), где дамасцировка не указана в описании. Зато она есть на рисунке, где выполняет чисто декоративную функцию. Более того, попытка И.В. Борисова включить дамасцировку в описание герба привела к его искажению. В блазоне, составленном Игорем Владимировичем для своей книги, в щите внезапно появляется «внешняя кайма» в дамасцированном серебряном поле. Хотя самоочевидно, что нет этого элемента в гербе, это просто художественный прием, показывающий выпуклость щита по краю. Что подтверждается и

¹⁰ Например: герб Самаркандской области (Высочайше утвержден 31.01.1890 г.)

¹¹ ОГ. Ч. 13. № 10.



версией герба дворянского (нетитулованного) рода Коцебу, где нет никакой внешней каймы¹².

А значит, ссылка на то, что в Российской империи «дамасцировку фиксировали и нам надо» – не работает. Потому что с тем же успехом ее и тогда не фиксировали, а значит, и нам не надо.

Рассмотрим еще один из гербов из Общего гербовника, где дамасцировка зафиксирована в описании. Вдруг действительно этому есть какая-то важная причина (ответу заранее – нет). Это герб баронов Буксгевден (рис. 8 и 8а), в описании которого указано: «В серебряном дамасцированном щите червленое о пяти зубцах стропило...»¹³. Ответим сами себе на несколько вопросов:

1. Является ли дамасцировка исторически сложившимся атрибутом этого герба?

Ответ – нет. В графской версии герба «во второй и третьей части в серебряном поле красные стропила с пятью на них зубцами»¹⁴. Ни о какой дамасцировке не говорится.

2. Все ли графические версии этого герба имеют дамасцировку?

И снова ответ – нет: в «Балтийском гербовнике»¹⁵ и гербовнике ордена Даннеборг¹⁶ этот герб изображен без всякой дамасцировки. Получается, что в гербе, изображенном в Общем гербовнике, дамасцировка не несет смысловой нагрузки, является декоративным элементом, не обязательным для других версий герба. И не было никакой причины фиксировать ее в описании.

А значит, опираться на неудачный опыт великих геральдистов прошлого тоже не стоит.

Единственный плюс, на мой взгляд, – **вопрос о дамасцировке может стать отличной «лакмусовой бумажкой», отличающей настоящих геральдистов от тех, кто такими только притворяется, а на самом деле не понимает суть геральдики**¹⁷. Раз уж это дискуссионная статья, должно же быть в конце какое-то громкое заявление. ■

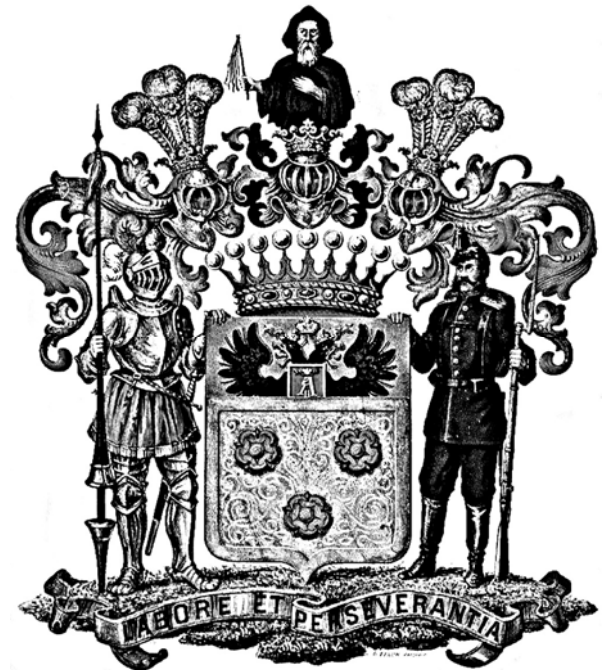


Рис. 7а. Герб (полный) графа П. Коцебу, с дамасцировкой (с оригинала диплома из Эстонского исторического архива; ЭИА. Библиотека А II 50. N 125).



Рис. 7б. Герб (полный) графа П. Коцебу, с дамасцировкой, в «Балтийском гербовнике» К.А. фон Клингспора.

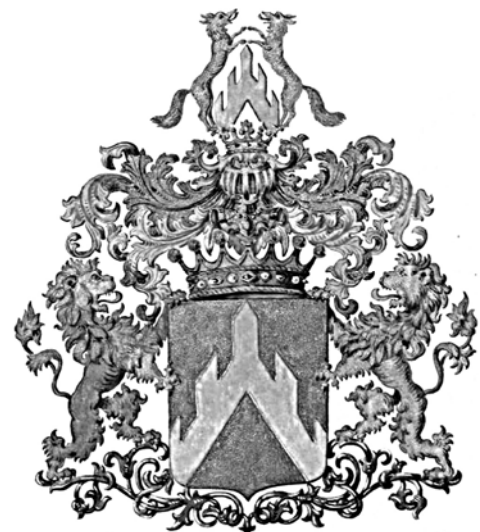


Рис. 8а. Герб (полный) рода баронов Буксгевден, без дамасцировки (из датского гербовника Ордена Даннеборг; Dannebrogordenens Våbenbog. T. VIII. 1909-1926. P. 163).

От редакции: раздел «Полемика» предназначен для высказывания личного мнения по актуальным вопросам.

¹² Klingspor, Carl Arvid von. Baltisches Wappenbuch. Wappen sämtlicher, den Ritterschaften von Livland, Estland, Kurland und Oesel zugehöriger Adelsgeschlechter. Stockholm, 1882. Tab. 58.

¹³ ОГ. Ч. 15. № 8.

¹⁴ ОГ. Ч. 1. № 32.

¹⁵ Baltisches Wappenbuch. Tab. 22.

¹⁶ Пчелов Е.В., Афонасенко И.М. Гербы российских кавалеров в гербовниках датских королевских орденов. М., 2020. С. 103–104, 116 (ил. 41).

¹⁷ И здесь вполне уместен еще один, но, видимо, риторический вопрос: а как тогда такие гербы и их описания (с дамасцировкой) оказались внесенными в ГГР?!