

М.Ф. Дмитриенко, д.и.н., Киев
Ю.К. Савчук, к.и.н., Винница

"К БОРЩУ ИЛИ НА НОЧЬ?"

**Размышления относительно правового состояния
территориального и городского герботворчества**

В последнее время пресса Украины неоднократно информировала читателей об утверждении сессиями областных советов территориальных гербов. Недавно к областям, которые приобрели официальные эмблемы, присоединилась Буковина. А первое место среди них заняло Закарпатье, которое несколько лет тому назад учредило историческую эмблематику. Следующей в этой своеобразной очереди вызвалась стать Волынская область, где создана соответствующая комиссия.

Очевидно: явление территориального герботворчества (включим в него и интенсивный процесс городского) приобретает все большее расширение. Свои гербы утвердили города Львов, Винница, Херсон, Киев, Черкассы, Харьков, Евпатория, Вышгород, Умань, Канев, Запорожье и много других.

Оценивая этот процесс, хотелось бы избежать поверхностных, преимущественно политизированных суждений, которые сводятся к провозглашению нецелесообразности, даже вредности внедрения такого вида эмблем, как гербы, принимая во внимание экономические неурядицы.

Однако вспомним, что во всем цивилизованном мире, как мы привыкли говорить, действуют законы о гербовом сборе от использования территориальной эмблематики, превращая ее в достаточно доходную статью городского бюджета.

Впрочем, не хлебом единым... Полагаем, не стоит также, рассматривая процесс современного герботворчества, выходить за пределы узкоспециального, научно-художественного анализа новосозданных гербов, не забывая, тем не менее, что геральдика - есть особенная наука с присущими только ей законами.

В Украине уже больше 4 лет действует Украинское геральдическое общество, которое поначалу объединило исследователей геральдики, сделав своеобразный "смотр сил". В структуре Института истории Украины Национальной академии наук Украины (НАНУ) уже третий год функционирует отдел специальных исторических дисциплин. Заметное место среди них занимает отечественная геральдика, которая стала сегодня объектом

научных исследований. Однако, как и ранее, она не испытывает на себе внимания государства, оставаясь отданной на откуп политической стихии, которая, как бушующее море, изменяет рельеф национального в эмблематике. Время от времени все же звучат голоса, даже на уровне Верховной Рады, о необходимости ревизии государственно-национальной символики, хотя принятие Конституции Украины (статья 20, которая четко определяет составные элементы большого государственного герба Украины) вообще кладет конец нападкам на национальную символику. Но неуправляемым, преимущественно неквалифицированным остается процесс территориального и городского герботворчества. Хотя, как уже отмечалось выше, научный потенциал для разрешения этой проблемы в течение последних лет значительно возрос.

Таким образом, создать совершенные, грамотные, с точки зрения самоидентичности территории, гербы - не такое уж и трудное дело сегодня.

Состояние и перспективу современного территориального и городского герботворчества, на наш взгляд, следует рассматривать шире - в историческом, социально-политическом, философском и правовом полях, поскольку эмблематика - это идейное выражение и отображение процессов общественных. Такой подход требует детальнейшего ознакомления с гербом как общественным институтом в целом, знания всех основных правил геральдики, особенностей функционирования гербов, их социального статуса.

Один из основоположников отечественной геральдики В.К. Лукомский в свое время писал: "**Сущность герба** в более широком толковании этого слова понимают как какое-либо графическое изображение, так или иначе символизирующее определенную территорию (страну или поселение), юридическую организацию, целый род или отдельное лицо, как ее члена, **а также собственность** (выделено нами - авт.), принадлежащую названным субъектам владения.

... В прямом и узком толковании этого слова (гербы - авт.) ...- графические изображения, имеющие определенную композицию, которая составляется из совокупности принятых элементов и выражена на основании определенных установленных, хотя и условных правил".

Таким образом, сегодня тот, кто причастен к делу герботворчества на местах, фокусирует свое внимание на соблюдении геральдических правил, ограничивая функции герба полномочиями распознавательного знака и игнорируя его значение как знака-символа собственности. Именно в последнем видим причину неугасающего во всем мире интереса к геральдике, которая продолжает существовать и развиваться, никоим образом не

завися ни от курса валют, ни от политических убеждений верховной власти, ни от чего другого.

Осмелимся на такой прогноз: с появлением реальной собственности в нашем обществе новый импульс получит развитие не только государственной, территориальной, но и родовой геральдики. Припомним: и в казацкую пору, и в наидемократические времена нашей истории гербовая традиция получила значительное расширение среди казацких старшин, духовенства, мещан. Впрочем, это требует отдельного разговора.

Герб издавна выполнял функцию неотъемлемого атрибута власти. И здесь имеем прямую связь: чья собственность - тот и правит. Не случайно оживление процесса городского герботворчества наблюдаем в условиях демонтажа системы формальной власти советов и замены ее реальным самоуправлением. К слову, отметим: история городского самоуправления напрямую связана с формированием гербовой традиции. Повсеместное распространение городских гербов на просторах Украины обусловлено именно внедрением городского самоуправления на основе Магдебургского права. Именно в те времена городской герб утверждается как символ городского самоуправления, хозяйственной и политической автономии, находит свое практическое применение на печати города, городских мерах веса, его помещают на официальных архитектурных сооружениях.

Таким образом, на наш взгляд, целесообразно сформулировать вопрос так: можем ли мы сегодня четко очертить сферу практического использования городского, территориального или государственного герба? Очевидно, что нет. В этом - главная причина короткой жизни новообразований, в частности советской городской эмблематики. В советское время герб города выполнял роль так называемой "визитной карточки", художественного паспорта-свидетельства с идеологическими функциями, - собственно, с какими угодно, только не с функцией настоящего герба. Во время праздников его "экспонировали" на щитах, он украшал арки на въездах в город, а его "эталоны" помещали на музейных стендах.

В деле современного герботворчества на первое место выдвигается вопрос правового обеспечения государственной, территориальной и городской эмблематики, которую с легкой руки журналистов у нас принято называть "символикой". Соответствующие законодательные акты должны определить полномочия геральдики, порядок ее утверждения и использования (вплоть до технических моментов) и функции контроля за их выполнением.

Ныне мы уже имеем хоть и одиночные, но все же симптоматичные случаи или просто обычные попытки решить упомянутые вопросы на местах

своими силами. Как доказательство - создание еще в ноябре 1992 года в Виннице областной геральдической комиссии, которая призвана упорядочить процесс городского герботворчества в области, хотя для выполнения этой задачи она, по сути, лишена реальных правовых инструментов.

В этом ряду и известное постановление Киеврады "Об использовании символики города Киева", связать которое с законом и постановлениями помогло только юридическое ведомство и профессионализм правоведов. Институты, на которые местная власть возлагает задачи разрабатывать городские эмблемы, функционируют и в других областях.

В то же время исторический опыт свидетельствует, что даже во времена Российской империи, государства не просто унитарного, а открыто имперского по своей сути и идеологии, порядок использования территориальной и городской эмблематики регламентировался соответствующими законодательными актами, к примеру - статьями "Городового положения" от 1890 г. Очевидно, специальные статьи известной Жалованной Грамоты городам, изданной Екатериной II в 1785 г., Закона об общественном самоуправлении в городах от 26 июня 1870 г. и Городового положения - хоть и в деформированном виде, выхолостившем изначальную внутреннюю суть, все же продолжали традицию, начатую Магдебургией. Но от нее отказались в СССР, государстве, которое, по сути, значительно увеличило степень централизации и унитаризма Российской империи. В советское время везде, где до тех пор употреблялся городской знак или территориальные эмблемы, стал использоваться только государственный герб. Достаточно вспомнить гербовые печати всех городских учреждений, где центральное место всегда отводили гербу государства и только ему, а, следовательно, городские гербовые печати-близнецы ничем не отличались друг от друга. К великому сожалению Украина, которая унаследовала эту традицию от прежнего Союза, продолжает эту практику, хотя прошло уже 5 лет со дня провозглашения суверенитета государства.

Чтобы воскресить историческую территориальную и городскую геральдику, следует внести поправки в Закон о городском самоуправлении, где предусматривалось бы право на использование ее образцов на печатях, бланках, в делопроизводстве учреждений и т.д. Такое решение, по нашему мнению, подняло бы авторитет как государственного, так и территориального или городского герба. Одновременно таким образом были бы символически (с использованием символов - прим. перев.) определены, в соответствии с Законом о разграничении власти, границы полномочий местной и центральной власти. В связи с активным процессом territori-

ального и городского герботворчества у некоторых политиков возникает определенная настороженность относительно местного сепаратизма. Однако такие опасения необоснованно преувеличены. Скажем более открыто: их корни - в незнании правовых ограничений, статуса гербов городов.

Действительно, и Германия, и США (идеалы украинских федералистов), имея достаточно высокую степень административно-судебной автономии штатов и земель, всеми способами подчеркивают наличие у каждого такого административного образования собственной атрибутики, собственно - эмблем, в частности флага и герба как символов этой автономии. Впрочем, высокий статус местной символики необязательно связывать с принципами федерализма, его сохраняют и унитарные государства с сильной президентской властью.

Примером может служить Французская республика, президентская по форме государственного устройства. Она не меньше, а даже больше своего соседа Германии делает упор на местную эмблематику. Ведь у Франции, по сути, отсутствует государственный герб как таковой, а его роль выполняет геральдический щит с гербами всех кантонов - земель.

Очевидно, что характер отношений центральной и местной властей определяют экономические, политические, исторические связи, а эмблематика их только фиксирует, исполняя роль идейного зеркала многих общественных процессов. Поэтому стоит ли винить зеркало, когда остаются неразрешенными проблемы другого уровня?

И все же, завершая наш короткий историко-правовой анализ территориального и городского герботворчества, должны констатировать: этот процесс становится все более интенсивным; он не является чем-то разовым, инспирированным политиками сверху, это продолжение реальной традиции периферии, причинами его активизации стали те экономические, политические, правовые изменения, которые хоть и медленно, но все же происходят в нашем обществе, приближая его к европейскому миру. Это, прежде всего, институт собственности, верховенство права, разделение властей в широком понимании, то есть не только судебной, законодательной и исполнительной, а прежде всего местной и центральной; он является неотъемлемой составляющей национально-государственного возрождения Украины, в частности ее национальной культуры.

Понятия исторической национальной эмблематики (герб-трезубец, сине-желтый флаг) вошли в наше сознание как символы высоких идеалов в период национально-духовного и государственного возрождения, ибо и герб, кроме сказанного выше, имеет глубокий психологический, даже фи-

лософский смысл. Он предмет гордости, проявление патриотических чувств, он символизирует зрелость, единство народа, общества, страны. Со времени своего появления он объединен с понятием чести, достоинства, славы, с желанием верного служения государству, обществу, народу. Но в основе его функционирования, как мы пытались показать выше, лежат социально-политические, правовые отношения, отношения собственности, которые требуют в наше время должного правового оформления и разрешения на государственном уровне.

Впрочем остается еще одна связанная с гербами проблема: что с ними делать? Ведь они имеют реальную угрозу оказаться в описанной классической ситуации. Вспомним: Мартын Боруля, готовясь к приезду гостей, заставил жену сбегать к зажиточным соседям-шляхтичам и выяснить, когда же, согласно церемониалу следует пить кофе: к борщу или на ночь?...

ДМИТРИЕНКО Мария Федоровна, доктор исторических наук, профессор, зав. отделом спецдисциплин Института истории Украины Национальной академии наук Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, г. Киев.

САВЧУК Юрий Константинович, кандидат исторических наук, сотрудник отдела специальных исторических дисциплин Института истории Украины Национальной академии наук Украины, стипендиат Президента Национальной академии наук Украины, г. Винница.

«Правительственный курьер»
12 ноября 1996 г.

Перевод Е.Н. Козиной