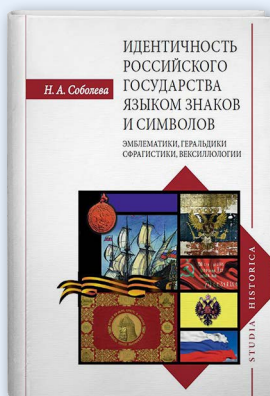


DOI: 10.22204/2587-8956-2018-093-01-199-201

**А.Я. ДЕГТЯРЁВ\*****Соболева Н.А. Идентичность Российского государства языком знаков и символов. М.: Издательский дом ЯСК, 2018. — 410 с.\*\***

**Ключевые слова:** идентичность, российская государственность, атрибуты власти, геральдика, специальные исторические дисциплины, государственная символика, история государственных символов России и других стран

**В** канун 25-летия Конституции новой России вышел в свет капитальный труд члена Геральдического совета при Президенте Российской Федерации, главного научного сотрудника ИРИ РАН, доктора исторических наук Н.А. Соболевой.

Работа выполнена на обширных материалах многих специальных исторических дисциплин — эмблематики, геральдики, сфрагистики, вексиллологии. Эта «полифоническая» источниковая база — письменные источники, археологические артефакты, памятники нумизматики, древние печати, геральдические символы разных стран и эпох — объединена в исследовании в сложную научно выверенную и убедительную систему.

Отличительной чертой рецензируемого труда является то, что он выполнен по лучшим европейским (и даже мировым) стандартам современных исторических исследований. Автор проштудировал старые и новейшие труды иссле-

дователей из многих стран: Франции, Германии, Италии, Украины, Польши, Чехии, Великобритании, США, Болгарии и др.

Образно выражаясь, идентичность любого общества имеет не только живую современную крону, но и глубокую корневую систему символов, уходящую в многотысячелетнюю индоевропейскую, древнекитайскую, тюркскую, протоиранскую, древнемонгольскую древность.

Во многом поэтому проблема российской идентичности приобрела за последнюю четверть века особую, жизненно важную актуальность. Острота древних проблем не ушла в прошлое, а, напротив, обнаружила себя с новой силой. В период кардинального переустройства государства и общества она приобрела в России чрезвычайно острый, а подчас болезненный характер. Бесчисленное количество идейных, политических и нравственных копий уже сломано

\* **Дегтярёв Александр Якимович** — доктор исторических наук, Советник Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.  
E-mail: bronk@mail.ru

\*\* Проект 18-19-00023д.

и ещё будет сломано в баталиях и спорах о национальной идее. По сути своей она должна являться стержнем, вокруг которого формируется массовое общественное сознание. Президент страны В.В. Путин некоторое время назад высказал интересную мысль о том, что нашей национальной идеей должен быть российский патриотизм. Это суждение, предлагающее общую основу самосознания россиян, побуждает к дальнейшим размышлениям.

На каком фундаменте должно строиться патриотическое сознание и чувство? Его основой — и это из главных выводов фундаментального труда — как раз и является общенациональная идентичность. Если её нет, то у конкретного общества не может быть национальной идеи как таковой. Думается, что долгие поиски лучших российских умов не находят её законченного вида как раз из-за неполной сформированности общенациональной идентичности многонационального российского общества, вступившего в сложнейший XXI в. В нем ещё не зажили рваные раны, полученные при распаде СССР. Во-вторых, сегодня едва закончилась (после пресловутого парада суверенитетов) «притирка» многочисленных субъектов РФ, осознание ими неразрывности общей государственной судьбы. Известно, что на рубеже веков, в критический уже для новой России период, потребовались огромные усилия федеральных и местных властей, чтобы согласовать федеральное законодательство с законами регионов. Более трёх тысяч поправок было внесено тогда в законодательные акты.

Нужно отметить и другое. Фундаментальная трансформация государства потребовала новой государственной символики. Вспомнили о традициях, старинных символах Российского государства. Это воспоминание вновь вызвало волну ожесточённой полемики. Вопрос, каким быть Государственному Флагу, Гербу и Гимну России, приобрел в 1990-е гг. остроту, сравнимую со спорами о государственном

флаге во времена Николая II, когда потребовалось проведение нескольких Особых (так они выпендренно именовались) совещаний по этому вопросу (впрочем, так и не нашедших выхода из геральдического тупика).

Следующим актом геральдической драмы стало решение Временного правительства, признавшего триколор в качестве демократического символа, но лишившего государственных регалий двуглавого орла (его «билибинский» образ чудесным образом воскрес в начале 90-х гг. XX в. на монетах новой России). Вопрос о гимне остался нерешённым.

Затем последовал капитальный слом отечественной символики, заменённой не связанной с российским историческим прошлым системой советских символов.

Новейшая история России дала новый пример высокого накала страстей вокруг смысла и образа государственной символики. Предусмотренное основным законом утверждение федеральных символов Федеральными Конституционными законами из-за ожесточённых споров в Государственной Думе не могло состояться в течение семи лет! Накал общественных страстей был подчас запредельно высок. Так, в процессе утверждения важнейшей государственной регалии — Знамени Победы — дело дошло до прямого противостояния палат парламента и даже президентского «вето»!

В рецензируемом труде с «пошаговой» скрупулёзностью прослежен непростой, а во многом даже драматический процесс утверждения символов новой России высшими органами государственной власти. Отметим, что это не сухое изложение законодательных перипетий, а яркий рассказ о напряжённой общественной дискуссии, в которой участвовали руководители страны, политические деятели разного уровня, лидеры партий, законодатели, учёные, в том числе и автор книги, журналисты и многие граждане страны.

Решающую роль в их утверждении в установленном Конституцией порядке,

констатирует Н.А.Соболева, сыграл Президент России В.В.Путин. В XXI в. страна вступила с объединившими эпохи её истории символами. Герб восходит к временам образования централизованного государства. Бело-сине-красный стяг появился в имперские времена Петра Великого. Музыка Гимна родилась в советскую эпоху.

Мыслители прошлого справедливо утверждали, что народ – это союз поколений во времени. Современная Россия оказалась способной воплотить эту непреложную истину в своей государственной символике.

Одним из самых интересных в книге является очерк, посвящённый истории украинского трезубца, нынешнего герба Украины. Справедливо отметив крайнюю политизированность трактовок этого символа в новейшую эпоху, Н.А.Соболева с присущей ей дотошностью проследживает многовековые, даже тысячелетние пути бытования этого символа на просторах Евразии – от протоиранских, хазарских, древнерусских пространств до скандинавских пределов.

При этом автор внимательно проследживает историю смысловых превращений этого символа из лично-родового княжеского знака и даже таможенной (товарной) печати в знак власти «державной». Эта естественная эволюция, отрицаемая некоторыми украинскими авторами, доказана на обширном археологическом материале, данных сфрагистики и нумизматики.

Я остановился только на нескольких, наиболее актуальных проблемах, поднятых и серьёзно продвинутых в части их изучения Н.А.Соболевой. Помимо этого книга содержит большой ряд интересных самостоятельных, но объединённых логикой исследования очерков. Это история любимого россиянами символа Георгия Победоносца, феномен казанского герба, древние русские знамёна и многое другое.

Исследование Н.А.Соболевой явилось итогом её многолетней работы в сложных, требующих особого таланта областях исторической науки и представляет собой заметный вклад в отечественную историографию.

## ENGLISH

### **Soboleva N.A. The Russian State Identity in Sign and Symbol Language. Moscow, YASK Publ., 2018. 410 p.**

**Alexandr Yakimovich Degtyaryov** – Doctor of Historical Sciences, Counsellor of V.I. Matvienko (Chairwoman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation).  
E-mail: bronk@mail.ru

**Keywords:** identity, Russian statehood, attributes of power, heraldry, special historical disciplines, national symbols, history of national and foreign state symbols