

рес, подчеркнуть значимость их как ценного вспомогательного исторического источника, демонстрирующего особенности налоговой системы России рубежа XIX–XX вв., отношение к собакам в обществе, их численность в городах, популярные породы, понятие «предмет роскоши» в то время.

Литература

Бензенгр В.Н. По поводу отклонения Московской думой налога на собак. М., 1874.

Дело Чердынской городской управы о взыскании сбора с собак за 1905 г. Чердынский краеведческий музей им. А.С. Пушкина. ЧКМ-2839/1725.

Нужен ли нам налог на собак? По поводу обсуждавшегося Городской думой налога на собак. М., 1880.

По поводу обсуждавшегося Городской думой налога на собак. Меры, радикально устраняющие их излишек и полезные для жителей города. М., 1868.

Шкилев Н. Проект налога на собак, могущего принести государству до 10 000 000 руб. сер. ежегодного дохода, не обременяя народа, а, напротив того, увеличивая сумму его продовольствия, ограждая в то же время общественную безопасность. СПб., 1861.

Е.А. ЧИСТИКОВА (АО «ГОЗНАК», САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

НАЛОГОВЫЕ ЗНАЧКИ ДЛЯ СОБАК В ДОРЕВОЛЮЦИОННОМ ПЕТЕРБУРГЕ

С середины XIX в. Санкт-Петербургская городская дума не раз поднимала вопрос о введении в городе налога на собак. Обязательный сбор, по мнению его сторонников, приводил к уменьшению количества безнадзорных животных и помогал отличить домашних собак от бродячих, нередко зараженных бешенством. Однако каждый раз от установления налога отказывались. Причины были разные – «стеснение частной жизни», составление

нового городского положения, предложения ввести налог во всей России, а не только в столице.

В 1887 г. для обеспечения безопасности петербуржцев Городская дума обязала всех хозяев собак надевать на своих питомцев ошейники с указанием имени и адреса владельца или намордники либо оставлять их на привязи (*Известия*, 1890. С. 723–724). Но это не спасало горожан от укусов. В октябре 1889 г. зараженная бешенством собака укусила 6 человек. После этого случая Дума запретила выпускать собак без намордников (кроме сторожевых на привязи). Такие животные, нарушавшие закон, подлежали «ловле и уничтожению», а хозяева привлекались к ответственности (*Известия*, 1896а. С. 196). На практике собаководы не соблюдали это постановление. Со временем применение прививки Пастера и отлов бродячих собак снизили число заражений людей бешенством. В 1896 г. Дума отвергла предложение отменить намордники, но уточнила предыдущее постановление – воспрещалось выпускать собаку не на привязи или без намордника (*Известия*, 1896б. С. 1739–1740).

1 декабря 1897 г. Государственный Совет утвердил общие правила о налоге на собак в российских городах (*ПСЗ-3*. № 14719). На их основе городские думы могли вводить налог на собак в пользу города. До принятия общего положения практика сбора уже действовала в некоторых городах. Например, в Митаве он был введен в 1863 г., в Перми – в 1871, в Омске и Минске – в 1894, в Боровичах, Гродно, Минусинске – в 1895, в Вендене, Юрьеве, Киеве, Новгороде и Пятигорске – в 1896 г. (*Городовое положение*, 1908. С. 758–761). 12 февраля 1900 г. в Санкт-Петербурге установили «Правила для взимания городского налога за собак» (*Известия*, 1900. С. 596–597). За своего питомца петербуржцы платили 3 рубля в год. В эту сумму входила плата и за изготовление значка. Налог необходимо было оплатить на год вперед в январе, а за собак, приобретенных после января, в течение двух недель с момента заведения. Если животное появилось у хозяина во второй половине года, то сумма налога уменьшалась в два раза. После оплаты владелец собаки получал из Городской управы значок с обозначением номера квитанции. Значок надевался на ошейник собаки. Иностранные дипломатические представители

и лица, входившие в состав посольств и миссий, а также консулы, консульские агенты и те, кто содержал животных при воинских командах и с целью охоты, получали особый значок и платили только за его изготовление. Также от сбора освобождались лица императорской фамилии, владельцы «дворно-цепных» собак и лица, находящиеся в городе менее месяца.

При потере значка нужно было заплатить только за изготовление нового. Обнаруженные на улице безнадзорные собаки отлавливались и уничтожались по прошествии недели. За содержание потерянной собаки хозяин платил городу по 20 копеек за сутки. Налог на собак взимался казначейством Городской управы и городскими сборщиками. Например, в 1903 г. сборщики, размещенные в 38 городских полицейских участках, собрали 46 825 рублей 48 копеек налога и 2 802 рубля 43 копейки штрафа (*Отчет*, 1904. С. 117). В 1912 г. доход от налога на собак составил 50 169 рублей 45 копеек (*Отчет*, 1913. С. 22–23).

Дизайн и форму значков определяло местное самоуправление, поэтому внешне они различались друг от друга в разных городах. Преимущественно их делали из меди и алюминия. На значках полностью или с помощью аббревиатуры указывалось название города или городской управы, год и номер квитанции. Иногда на значках изображали собаку. Налоговые значки на собак, использовавшиеся в дореволюционном Петербурге, имели ромбовидную форму. На значках начиная с 1904 г. появилось изображение герба Петербурга. Также существуют значки с надписью «бесплатно». По-видимому, их получали те, кто был освобожден от налога. Изначально налоговые значки изготавливали в частных мастерских, а затем в мастерской при Городской управе для выделки жестяных знаков (ЦГИА СПб. Ф. 792. Оп. 1. Д. 8182. Л. 1–14 об.).

Литература

ЦГИА СПб. Ф. 792. Оп. 1. Д. 8182. О составлении сметы расходов на будущий год на устройство мастерской при городской Управе. 1901.

Городовое положение, 1908. Городовое положение 11 июня 1892 года. СПб.

Известия, 1890. Известия Санкт-Петербургской Городской думы. № 10.

Известия, 1896а. Известия Санкт-Петербургской Городской думы. № 17.

Известия, 1896б. Известия Санкт-Петербургской Городской думы. № 25.

Известия, 1900. Известия Санкт-Петербургской Городской думы. № 4.

Отчет, 1904. Отчет Санкт-Петербургского городского общественного управления за 1903 г. Ч. 2. СПб.

Отчет, 1913. Отчет Санкт-Петербургского городского общественного управления за 1912 г. Ч. 1. СПб.

М.А. ШУТКИНА (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ, МОСКВА)

РЕДКОСТИ ОТДЕЛА НУМИЗМАТИКИ

Иностранные медали в отделе нумизматики ГИМ составляют сравнительно небольшую часть коллекции. При первом знакомстве с ними возникает впечатление, что собраны они были по принципу случайности, бессистемно. Вероятно, так и было. Приобреталось то, что подвернулось под руку, в составе продававшихся на тот момент коллекций. Ни география, ни хронология, не говоря уже о выделении национальных школ, не были приоритетом. Но при более близком знакомстве с собранием обнаруживается, что среди самых массовых произведений медальерного искусства той или иной страны можно найти редкие, почти уникальные вещи. Каждая из стран, представленных в собрании отдела, может познакомить исследователя с интереснейшими артефактами.

Отчеканены эти медали по самым разным поводам. Связующим моментом для них является прежде всего время возникновения, а затем и художественный стиль. Чтобы рассказ о медалях не оказался рваным, на стиль мы и будем ориентироваться.