В.Г. Бурков, д.и.н., Санкт-Петербург

ФАЛЕРИСТИКА. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

Появление фалеристики, как научной дисциплины, изучающей историю формирования и развития наградного дела по наградным знакам отличия и другим, связанным с ними, источникам, было предопределено процессом развития наградного дела и формированием частных и государственных собраний наградных знаков отличия, чаще всего в рамках нумизматических коллекций[1]. На основе этих двух направлений и совершенствования методов исторического исследования, развивалась в течение почти трех столетий, как в нашей стране, так и за рубежом, литература, содержащая сведения о наградных знаках отличия и награжденных ими, выкристаллизовывались основные группы и виды подобных изданий. Однако, как отдельная отрасль научного знания фалеристика заявила о себе лишь в середине XX века.

Термин "фалеристика" появился 60 лет назад, в 1937 г., в Чехословакии. Его ввел коллекционер и исследователь наград Олдржих Пильц[2]. Терминологической основой слова "фалеристика" стал термин "фалера", известный как обозначение нагрудного знака отличия в Древнем Риме и являющегося своеобразным предшественником современных наград. Однако, начавшаяся вскоре оккупация Чехословакии гитлеровскими войсками, а затем II мировая война не позволили утвердиться термину " фалеристика" в научно-исторической лексике. Сам О. Пильц погиб в 1945 г.

Распространение этого термина происходит уже после окончания войны в 50-70-е гг. и связано с рядом зарубежных специальных изданий, например, с "Ordenskunde", издаваемом научным институтом Орденоведения в Западном Берлине под руководством доктора Курта Клейтмана, чешским журналом "Drobna Plastika", французскими периодическими изданиями "Journal Europeen du collektionneur d'ordres et decorations" и "Symboles et Traditions", немецким "Orden und Militaria Journal" и др. Для его утверждения много сделали в 60-е гг. чешские исследователи наград Вацлав Мержичка, научный сотрудник Музея армии в Праге доктор Збышек Свобода и руководитель фалеристической студии в г. Пльзень Зденек Михал[3].

В советской печати слово "фалеристика" появилось в 1965 г. в статье известного коллекционера и исследователя Романа Шейна "Фалеристика - сестра нумизматики" в журнале "Декоративное искусство СССР"[4]. В ней

фалеристика определяется как наука о наградах, получившая свое наименование от слова "фалера" и которая появилась на основе выделения из всей массы нумизматического материала орденских знаков, крестов, медалей и других наградных знаков отличия, являющимися подлинными историческими памятниками, связанными с важными и интересными событиями, деятельностью замечательных людей, поисками и находками. Автор указывал также на то, что молодая наука - фалеристика должна отвечать на ряд вопросов исторической практики: когда появился обычай награждать наиболее отличившихся людей, с какими событиями это было связано, что представляет собой каждая награда, какой художник участвовал в ее создании, какие идеи в ней заложены, какие символы она несет в себе и что они означают.

Вслед за Р.В. Шейном во второй половине 60-х - начале 70-х гг. о фалеристике, как науке о наградах и молодой отрасли истории, высосшей в недрах нумизматики, стали говорить и другие исследователи, например, М. Саукке, А. Шарыпов, И. Можейко[5]. Тогда же, впервые в отечественном энциклопедическом издании появился термин "фалеристика". Он фигурирует в статье "Нумизматика" в "Советской Исторической Энциклопедии", как область изучения орденов и значков, традиционно включаемых в понятие "нумизматика", наряду с бумажными деньгами (бонистика), медалями, жетонами и плакетками (история медальерного искусства)[6].

Одновременно с утверждением фалеристики как науки о наградах шло распространение второго значения этого слова - коллекционирование значков. Первыми такую интерпретацию термина "фалеристика" дали советские коллекционеры В. Григорьев и М. Азарх[7]. Затем и другие коллекционеры нашей страны, признавая фалеристику в качестве вспомогательной исторической дисциплины, занимающуюся изучением орденов, медалей и других знаков отличия, включали в сферу ее действия и все ненаградные значки (памятные, юбилейные, сувенирные и т.д.) и на этом основании заявляли, что в широком смысле слова "фалеристика" означает коллекционирование значков[8]. Учитывая это, советские энциклопедические и справочные издания, начиная с 70-х гг. и последующие, употребляли термин "фалеристика" в двух значениях: как вспомогательную историческую дисциплину, изучающую историю орденов, медалей, знаков отличия, и в широком смысле, как коллекционирование нагрудных знаков и значков, а также жетонов[9]. Подобное определение фалеристики, как вынужденная констатация существующего положения дел, приводит к смешиванию наградных вещественных источников и ненаградных, которые по своим функциям совершенно различны. Такая нивелировка предмета фалеристики приводит не только к ее дезориентации, но и к таким крайностям, как утверждение о том, что фалеристика это "лишь коллекционирование нагрудных знаков и значков, а также жетонов - сувенирных, юбилейных,

памятных"[10] и что "государственные награды (ордена и медали) к фалеристике отношения не имеют"[11].

С начала 70-х гг. начинается теоретическая разработка вопросов, связанных с фалеристикой. В 1973 г. на основе термина "фалера" А.В. Суперанская, указывая на уже действующий термин "фалеристика", обозначающий молодую отрасль истории, впервые ввела в обращение слово "фалероним"[12]. Причем, это был термин-футуроним, т.е. еще не употребляющийся в научной литературе, но появление которого можно прогнозировать. А.В. Суперанская исходила из того, что соответствующее стержневое положение "фалера" уже существовало и поэтому название любой награды или знака отличия может быть выражено обобщающим именем собственным - "фалероним". Он был создан строго по модели ономастического термина с латинским терминоэлементом в основе и предлагался исследователям как один из возможных вариантов термина для данного понятия. Выбор был удачен и в дальнейшем получил закрепление в русской ономастической терминологии[13].

В 1975 г. в статье "Фалеристика - вспомогательная историческая дисциплина" автором исследования был впервые поставлен вопрос о необходимости самостоятельного развития фалеристики в качестве новой вспомогательной исторической дисциплины и обособление ее от нумизматики[14]. Здесь же показывалась важность изучения наградных знаков отличия, предлагалась система признаков тех вещественных источников, которые включаются в сферу новой вспомогательной исторической дисциплины, намечались основные периоды в истории отечественных фалеронимов. Автор указывал на недопустимость смешения наградных и ненаградных знаков и значков, медалей, подчеркивая при этом, что в область фалеристики необходимо включать лишь наградные знаки отличия.

Идея самостоятельного развития фалеристики и отделение ее от нумизматики была подтверждена в историографическом обзоре Н.А. Соболевой "О тенденциях развития специальных исторических дисциплин"[15]. Причем было подчеркнуто, что "сложившуюся нумизматическую методику вряд ли можно распространить на включаемые по традиции в нумизматику, например, награды, бумажные денежные знаки, медали. Все они изучаются с помощью иных приемов, отличных от утвердившихся в нумизматическом исследовании, и составляют в конечном итоге материал других дисциплин - фалеристики, бонистики и т.д."[16].

Особое значение в становлении фалеристики как вспомогательной исторической дисциплины сыграла монография В. Мержички "Фалеристика", вышедшая в Праге на немецком языке в 1976 г.[17] В ней был четко определен круг вопросов, которыми должна заниматься эта научная дисциплина, выявлены основные группы наградного комплекса исторических источников, представляющих ее основу, дана

классификация наградных знаков отличия, уточнен понятийный аппарат фалеристики и отмечены исторические ее связи с другими вспомогательными историческими дисциплинами и, прежде всего с геральдикой. На основе изучения фалеристических письменных источников и знаков отличия автор указывает на широкие возможности использования подобного комплекса в исторических исследованиях. В. Мержичка совершенно правильно указывает на то, что понятие "фалеристика" является более объемным, чем немецкий термин "Ordenskunde" (орденоведение), особенно распространенный в германоязычной литературе[18]. Настольные наградные медали и плакетки, по его мнению, находятся на стыке фалеристики и медальерного искусства[19]. Анализируя взаимоотношения фалеристики и нумизматики В. Мержичка, в отличие от многих советских исследователей, ограничивает их связь лишь внешней стороной: общая форма и материал, из которого они изготовлены[20]. С таким утверждением нельзя согласиться, т.к. связи этих двух вспомогательных исторических дисциплин гораздо шире и глубже. История развития зарубежной и отечественной наградных систем показывает, как определенные виды монет на протяжении XV - XVII вв. использовались в качестве наградных знаков. Нельзя не отметить также общие центры и приемы изготовления знаков отличия (особенно наградных медалей) и монет, многочисленные факты изображений орденских знаков на ряде монет различных стран и веков и др. Однако, это и некоторые другие упущения не умаляют в целом большого значения данной книги чешского исследователя для дальнейшего развития фалеристики и ее упрочнения в качестве самостоятельной вспомогательной исторической дисциплины.

70-80-е гг. были отмечены рядом значительных исследований по фалеристике в нашей стране. Были защищены кандидатские диссертации[21], появились проблемные статьи по различным аспектам изучения фалеристического материала и фалеристики[22]. Так, С.Д. Якушев в статье "Фалеристика и изучение истории советского общества", говоря о предмете исследования и источниковой базе фалеристики, обращает внимание на то, что для успешного развития этой дисциплины необходимо, кроме самих наградных знаков отличия, изучать связанные с ними письменные источники и прежде всего наградные акты[23]. Автор подчеркивает, что традиционные связи фалеристики с нумизматикой, геральдикой, эмблематикой должны быть дополнены тесной связью с источниковедением.

Основные задачи, стоящие перед фалеристикой, структура самой дисциплины были определены в статье автора данного исследования "Фалера и фалеристика". Здесь же доказывалась правильность выбора термина "фалеристика" для определения этой вспомогательной исторической дисциплины и впервые в отечественной литературе столь

подробно рассказывалось о древнеримской фалере - предшественнице современных знаков отличия.

В работе В.А. Дурова "Знаки отличия XVIII - XX вв. как исторический источник" всесторонне рассматривался предмет фалеристики и определялась его значимость в различных вопросах исторической практики[24]. Причем, как и в работах С.Д. Мякушева, так и других исследователей, автор статьи отмечал большую ценность письменных источников, относящихся к знакам отличия (законодательные акты, касающиеся вопросов награждения; представления к наградам и наградные документы - грамоты, свидетельства и т.д., списки награжденных - печатные и хранящиеся в архивах, а также наградной статистики, живописных и графических портретов, фотографий награжденных). Правильным можно считать и утверждение В.А. Дурова о том, что "далеко не каждая награда является объектом интереса фалеристики"[25]. Как указывает он, ведь "наградой может стать и ценный подарок, и просто денежное вознаграждение, и благодарность в приказе, или даже объявленная устно"[26].

В связи с процессом становления и развития фалеристики в качестве специальной отрасли научного знания весьма остро встал вопрос о ее месте среди исторических наук и дисциплин. В этом плане определенное значение имела статья Г.В. Вилинбахова "Некоторые проблемы соотношения старых и новых вспомогательных исторических дисциплин (геральдика, вексиллология, фалеристика)"[27]. В ней, ссылаясь на работы В.И. Стрельского[28], автор делал попытку доказать, что фалеристика, наряду с гербоведением, эмблематикой, униформоведением, вексиллологией, может существовать в качестве составной части геральдики или эмблематики[29]. В виде объединяющей основы или стержня такой многообъемлющей дисциплины предлагалось понятие "социальная функция", под которой фактически скрывалась социальная значимость знаковой системы, выраженная в разноликих памятниках (эмблемах, гербах, знаменах, униформах, орденах и других знаках отличия). Такой стержень может с успехом стать предметом изучения социальной семиотики. Что же касается фалеристики, то ее самостоятельное развитие (так же, как и других вспомогательных исторических дисциплин) определяется спецификой наградного комплекса исторических источников, на которой она опирается и теми задачами, которые она призвана решать. Поэтому сторонникам включения фалеристики в геральдику следует помнить, что "четкое определение понятия "герб", его значения и функции не позволяют относить к геральдике такие символы и эмблемы, как флаги, знамена, ордена и другие знаки отличия, филиграни, экслибрисы и др. Тем более, что в последние годы эти специфические источники стали объектом изучения отдельных вспомогательных исторических дисциплин (вексиллология, фалеристика, филигранология и др.), терминология,

предмет и задачи которых постепенно формируются"[30]. С точки же зрения изучения совокупности эмблем, их происхождения, истории использования, весьма перспективным является предложение Е.И. Каменцевой о формировании новой специальной дисциплины - эмблематики, которая могла бы использовать весь источниковедческий опыт, накопленный, как традиционными вспомогательными историческими дисциплинами, например, геральдикой, нумизматикой, сфрагистикой, так и новыми, включая и фалеристику[31]. Однако, это совершенно не противоречит их самостоятельному существованию. Речь идет о взаимном обогащении и, в частности, фалеристики и эмблематики. Об этом с большой убедительностью писал А.Ф. Лосев, который считал, что ордена, медали, кресты и другие виды знаков отличия "ни в коем случае не могут рассматриваться в своем узком и физическом значении. Отражая на себе огромную эпоху и являясь ее знаками и эмблемами, они в то же самое время являются и самыми настоящими символами и притом весьма больших масштабов"[32].

Другой исследователь Л.Е Шепелев в статье "Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины: к вопросу о их задачах и роли в историческом исследовании" утверждал, что "рассматривая совокупность дисциплин, именуемых ныне вспомогательными историческими, мы легко обнаруживаем, что около половины из них занимаются источниковедческим изучением отдельных специфических групп исторических источников. Таковы дипломатика, летописеведение, берестология, папирология, эпиграфика, кодикология, геральдика, нумизматика, фалеристика. Это дисциплины особого цикла, составляющие ответвления источниковедения и входящие в его состав. Дисциплины этой первой группы, как видно, изучают, как специальные письменные источники (акты, летописи и т.п.), так и вещественно-изобразительные (печати, гербы, монеты и ордена)[33].

С.М. Каштанов относит фалеристику к типу тех вспомогательных исторических дисциплин, которые имеют определенный однородный объект исследования (источники одного рода, вида или разновидности)[34]. Думается, что все же фалеристика, используя методы источниковедческого анализа, опирается на наградной комплекс разнообразных исторических источников, оставаясь при этом самостоятельной дисциплиной. Более того, взаимоотношение источниковедения и фалеристики видится сейчас, как правильно указывают Н.А. Соболева и А.И. Аксенов[35], с одной стороны, в исключении источниковедения из числа вспомогательных исторических дисциплин и превращения его в отрасль исторической науки (как, например, архивоведение, историография, археография), а с другой, в переосмыслении возможностей фалеристики и выхода ее за рамки только "вспомогательности", когда источниковедение выполняет порой вспомогательную функцию по отношению к фалеристике. Такое

положение фалеристики определяется ее социальной значимостью, выходом напрямую на общеисторические проблемы.

На протяжении уже нескольких десятилетий, с момента появления термина "фалеристика", идет процесс ее обособления от нумизматики. Это не случайно: ведь нумизматика стала своеобразной колыбелью фалеристики. Однако, уже сейчас видные ученые-нумизматы, говоря о тесной взаимосвязи нумизматики и фалеристики, подчеркивают их независимость. Примером тому могут служить работы последних лет В.М. Потина, который показывает общность развития монетной чеканки и медальерного искусства, воздействующих на формирование орденских знаков, на единую линию российских денежных наград допетровского времени (период "золотых") и многочисленные изображения орденских знаков на монетах различных стран, на традиционное понимание нумизматики в сфере музейно-хранительной и коллекционерской, но при всем этом ясно подтверждает право фалеристики (так же, как и бонистики, медальерного искусства и др.)[36]. Этот взгляд подтвержден в целом ряде современных изданий [37]. Многие исследователи наград четко определяют с конца 70-х гг. сферу своей деятельности как область фалеристики[38].

В 1985 г. вышло в свет первое отечественное учебное пособие по фалеристике[39]. Оно содержит необходимые сведения о фалеристической лексике, предмете, источниках и структуре фалеристики, показывает возможности использования наградного комплекса исторических источников. Автор представляет аккумулирующий материал о фалере, как предшественнике современных знаков отличия, о процессе становления фалеристики в качестве самостоятельной вспомогательной исторической дисциплины, о понятиях "орден" и "медаль", как высших фалеронимов, о классификации знаков награды и др. Конечно, работа не лишена недостатков. Некоторые из них имеют объективное обоснование. Так, например, по цензурным соображениям в пособие не вошел специальный раздел по наградной статистике, целый ряд оценок выдержаны в духе тогдашних идеологических штампов (это особенно касается подраздела "Фалеронимы и их документация в социалистическом государстве"). Однако, определенный шаг вперед в развитии фалеристики был сделан и данное издание получило свое отражение в последующих публикациях. В частности в монографии Института Истории АН Украины "Вспомогательные исторические дисциплины: Историография и теория"[40]. Здесь В.В. Румянцевой был дан краткий историографический обзор фалеристической литературы и несмотря на незначительное число предоставленных работ, ценность его заключается прежде всего в показе исследований, в которых изучаются основы фалеристики как вспомогательной исторической дисциплины, позволяющих говорить о ней, как о науке, имеющей свой предмет изучения[41]. Есть в этом обзоре и

работы, которые выявляют источниковедческое значение фалеристики. Впервые в отечественной историографии автору удалось выявить тех исследователей, которые работают в области фалеристики и занимаются разработкой ее основ[42].

Заметной вехой в истории развития фалеристики стали 90-е гг. XX в. В 1990 г. появляется отечественное общефалеристическое научное исследование И.В. Всеволодова "Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем", учебное пособие В.Г. Буркова "Историография отечественных фалеронимов и фалеристики", первый краткий историографический обзор о развитии орденской организации дореволюционнойРоссии М.А. Леушина, а также статья С.Д. Мякушева "Об источниковедческих проблемах публикации наградных актов периода Гражданской войны"[43]. Эти работы не только закрепили позиции фалеристики как научной дисциплины, но и определили ее выход на историографический уровень, отмечая при этом большую источниковую значимость предмета ее изучения. Не случайно первая половина и середина 90-х гг. отмечены рядом основополагающих историографических исследований в области фалеристики, где дается анализ отечественной и зарубежной литературы, связанной с отечественными фалеронимами и фалеристикой, выявляются основные этапы, тенденции и направления в развитии фалеристической литературы, факторы, оказывающие на нее наибольшее влияние, определяются основные виды и группы фалеристических изданий, проблем, стоящие перед исследователями в области отечественной фалеристики[44]. В середине 90-х гг. более углубленным становится изучение источниковой основы фалеристики, рассматриваются вопросы, связанные с социально-психологическими функциями наградных знаков отличия, с их типологическими особенностями[45].

Таким образом, на примере фалеристики воплотились в жизнь слова одного из основателей советского источниковедения и археографии профессора С.Н. Валка, который писал, что "уже в давние времена для изучения исторических источников или некоторых их особенностей потребовалось создание особых дисциплин... По мере развития исторической науки встали вопросы, требовавшие возникновения новых видов исторических источников, способствовавших возникновению новых вспомогательных исторических дисциплин... Иначе говоря, новые комплексы источников не могут удовлетворяться общепринятыми приемами исторического изучения и тогда появляются новые вспомогательные исторические дисциплины"[46]. К концу XX в. такой научной дисциплиной стала фалеристика, опирающаяся на наградной комплекс исторических источников. Ее, наряду с другими вспомогательными историческими дисциплинами, с полным основанием можно назвать фундаментальной для исторической науки.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Напр., в начале 60-х гг. XIX в. по инициативе начальника 1-го отделения Собственной е.и.в. канцелярии Ф.А. Жиля в Эрмитаже была основана первая в России государственная коллекция орденов.

[2] Mericka V. 25 Jahre seit den Tod Oldrich Pelc's // Drobna Plastika Praha. 1970. № 7. S. 11-15.

[3] Mericka V. Orden und Auszeichnungen. Praha. 1966; Svoboda Z. Auszeihnungen und deren Terminologie // Muzeale und Heimatkundliche Arbeit. 1965. № 4; Michal Z. Faleristik und Heraldik // Heraldik. 1969. № 1.

[4] Шейн Р. Фалеристика - сестра нумизматики // Декоративное искусство СССР. 1965. № 8. С. 48 (близкой по содержанию была другая статья Р.В. Шейна "Фалеристика - новая наука" в № 1 журнала "Коллекционер Азербайджана" за 1967 г. С. 14).

[5] Саукке М. Фалеристы // Филателия СССР. 1967. № 9. С. 43; Шарыпов В. Наука о наградах // Советский воин. 1969. № 12. С. 46; Можейко И. Знакомьтесь: фалеристика // Комсомольская правда. 1970. 8 августа.

[6] Советская Историческая Энциклопедия. Т. 10. М., 1967. Стб. 363.

[7] Григорьев В. Для любителей фалеристики // Советский спорт. 1966. 18 ноября; Азарх М. Туристские значки рассказывают. Свердловск. 1966.

[8] Ильинский В.Н. Значки и их коллекционирование. М., 1977. С. 7; Его же. Спортивные сувениры. М., 1979. С. 11-12; Ильинский В.Н., Кузин В.Е., Сакке М.Б. Космонавтика на значках СССР. М., 1977. С. 5; Штейбах В. История на металле // Спортивная атрибутика. М., 1976. С. 6. и др.

[9] Впервые это было сделано, со ссылкой на статью В. Григорьева "Для любителей фалеристики" в газете "Советский спорт", в словаре-справочнике "Новые слова и значения" (М., 1971. С. 504), а затем и в других справочных и энциклопедических изданиях. (См., напр.: Антонов Г.В. Фалеристика // Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд. Т. 27. М., 1977. С. 196-197; Бурков В.Г. Фалеристика // Советская Военная Энциклопедия. Т. 8. М., 1980. С. 248; Словарь иностранных слов. М., 1979. С. 530; Советский Энциклопедический словарь. М., 1980. С. 1409).

[10] Круглов Г.Е. Что такое фалеристика? Минск. 1983. С. 10.

[11] Будьте знакомы - фалеристика // Искорка. 1984. № 8. С. 57.

[12] Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М., 1973. С. 204-205.

[13] См.: Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М., 1978. С. 155 (2-е изд. М., 1988. С. 140); Теория и методика ономастических исследований (Под ред. А.П. Непокупного). М., 1986. С. 200.

[14] Бурков В.Г. Фалеристика - вспомогательная историческая дисциплина // Вестник Ленингр. ун-та. 1975. № 8. С. 166-171.

[15] Соболева Н.А. О тенденциях развития специальных исторических дисциплин: Историографический обзор за 1964-1978 гг. // Источниковедение Отечественной истории. М., 1980. С. 221, 231.

[16] Там же. С. 231.

[17] Wenicke V. Faleristik. Ein Buch der Ordenskunde. Praha. 1976 (в 1977 г. был опубликован первый зарубежный специальный библиографический указатель работ по орденам и другим знакам отличия: Suetens I. Bibliographie Numismatique. Supplement: Ordres et Decorations. Bruxelles. 1977).

[18] Ibid. S. 11.

[19] Ibid. S. 10-11.

[20] Ibid. S. 9.

[21] Бурков В.Г. Отечественные наградные знаки отличия и их документация как исторический источник и предмет фалеристики: Автореф. дисс... канд. ист. наук. Л., 1979; Веревкин В.В. Награды за трудовые достижения в СССР, история учреждения орденов, медалей и знаков отличия и их значение как исторического источника. 1920 - июнь 1941 г.: Автореф. дисс... канд. ист. наук. Киев. 1982; Мякушев С.Д. Материалы награждений советскими орденами. 1921-1933 гг. как исторический источник: Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1985.

[22] Буркoв В.Г. Фалера и фалеристика // Вестник Ленингр. ун-та. 1981. № 2. С. 27-30; Дробот Б.Г., Чижова О.Г. Документы о героизме бойцов и командиров Красной Армии в годы Гражданской войны // Советские архивы. 1977. № 2. С. 4-9; Дуров В.А. Знаки отличия XVIII-XX вв. как исторический источник // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: Статьи и материалы. М., 1984. С. 170-174; Можейко И.В. Награды как источник по истории колонизации Юго-Восточной Азии С. 129-136; Мякушев С.Д. Становление советского наградного делопроизводства: по материалам Президиума ВЦИК 1921-1923 гг. // Археографический ежегодник за 1981 г. М., 1982. С. 209-212; Его же. Фалеристика и изучение истории советского общества // Источниковедение и историография. Специальные исторические дисциплины: Сб. статей Моск. гос. историко-архивного института. М., 1980. С. 1-5; Эполетов Н.И. Наградные листы как исторический источник о подвигах уральских коммунистов в годы Отечественной войны // Вспомогательные исторические дисциплины. Сб. 1. Свердловск. 1974. С. 110-114 и др.

[23] Впервые в отечественной литературе вопрос о том, что предметом фалеристики должны стать не только наградные знаки отличия, но и связанные с ними письменные источники был поднят в 1979 г. в диссертации В.Г. Буркова "Отечественные наградные знаки отличия и их документация как исторический источник и предмет фалеристики".

[24] В кратком изложении эта статья дана автором в сборнике "Актуальные проблемы источниковедения истории СССР, специальные исторические дисциплины и их преподавание в вузах" (тезисы докладов III Всесоюзной конференции. Новороссийск. 1979. Ч. II. М., 1979. С. 283).

[25] Дуров В.А. Знаки отличия XVIII - XX вв. как исторический источник. С. 171.

[26] Там же.

[27] Вилинбахов Г.В. Некоторые проблемы соотношения старых и новых вспомогательных исторических дисциплин: геральдика, вексиллология, фалеристика // Актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. М., 1983. С. 168-173. (Основные идеи этой статьи

изложены автором в другой его работе: Геральдика - вспомогательная историческая дисциплина // Геральдика: Материалы и исследования. Л., 1983. С. 3-11).

[28] Стрельский В.И. Геральдика и сфрагистика в научной работе историков // Вопросы архивоведения. 1963. № 2. С. 31; Его же. Источниковедение истории СССР. Киев. 1976. С. 27.

[29] Для Г.В. Вилинбахова вопрос о том, как должна называться синтезирующая дисциплина - геральдика или эмблематика - является формальным и непринципиальным.

[30] Вспомогательные исторические дисциплины: Историография и теория. Киев. 1988. С. 167.

[31] Каменцева Е.И. История вспомогательных исторических дисциплин. Уч. пособие. М., 1979. С. 35-36. (О включении нагрудных знаков отличия в область изучения эмблематики см.: Каменцева Е.И. Проблемы советской эмблематики // Труды научной конференции по вопросам архивного дела СССР. Т. II. М., 1965. С. 112-113).

[32] Лосев А.Ф. Проблемы символа и реалистическое искусство. М., 1976. С. 313-314.

[33] Шепелев Л.Е. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины: к вопросу о их задачах и роли в историческом исследовании // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XIII. Л., 1982. С. 15. (Одним из первых включил ордена, медали в переходную группу вещественных и письменных памятников в 1846 г. проф. Московского ун-та П.Г. Редкин. - См. Редкин П.Г. Какое общее образование требуется современностью от русского правоведа? М., 1946. С. 56-64).

[34] Каштанов С.М. К вопросу о классификации вспомогательных исторических дисциплин // Перестройка в исторической науке и проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин: Тезисы докладов и сообщений на V Всесоюзной конференции 30 мая - 1 июня 1990 г. Киев. 1990. С. 76.

[35] Соболева Н.А., Аксенов А.И. Вспомогательные исторические дисциплины: современное состояние и структура взаимоотношений // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.). Сб. статей. М., 1983. С. 220-234.

[36] Потин В.М. Введение в нумизматику // Труды Гос. Эрмитажа. Т.XXVI. Л., 1986. С. 72-74; Его же. Нумизматика как наука // Деньги и кредит. 1987. № 7. С. 68; Его же. Монеты. Клады. Коллекции. СПб.,1993. С. 34-43.

[37] Беляков А.С. Нумизматика // Введение в специальные исторические дисциплины. М., 1990. С. 84-85; Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. Словарь нумизмата. 2-е изд. М., 1993. С. 339; Фалеристика // Специальные исторические дисциплины. Уч. пособие. (Под ред. В.А. Землинского и М.Ф. Дмитренко). Киев. 1992. С. 270-276 и др.

[38] Гиленков Г.Г. Чеканные листья истории. Горький. 1980; Кузнецов А.А. Ордена и медали России. М., 1985; Кузнецов А.А., Чепурнов Н.И. Наградная медаль. Т. I-II. М., 1992. (В этой связи весьма странным является введение В.Б. Кобриным расплывчатого понятия "система социального этикета", куда включаются звания,

чины, награды, титулы, знаки различия и т.п. - См.: Вспомогательные исторические дисциплины. М., 1984. С. 194-207; Ключи к тайнам Клио. М., 1994. С. 266-282).

[39] Бурков В.Г. Фалеристика. Уч. пособие. Л., 1985.

[40] Вспомогательные исторические дисциплины: Историография и теория. Киев. 1988.

[41] Там же. С. 171-173.

[42] Гораздо менее удачной является глава I этого издания "Система вспомогательных исторических дисциплин", подготовленная А.В. Санцевичем, где он дает классификацию вспомогательных исторических дисциплин и определяет их взаимоотношения, включая и фалеристику. - Там же. С. 5-29.

[43] Бурков В.Г. Историография отечественных фалеронимов и фалеристики. Уч. пособие. Л., 1990; Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. М., 1990; Леушин М.А. Об изучении орденской организации дореволюционной России // Вопросы истории. 1990. № 4. С. 170-171; Мякушев С.Д. Об источниковедческих проблемах публикации наградных актов периода Гражданской войны // Перестройка в исторической науке и проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин: Тезисы докладов и сообщений V Всесоюзной конференции 30 мая - 1 июня 1990 г. Киев. 1990. С. 170-171 (см. также: Мякушев С.Д. Источники по истории награждения орденами СССР. 1923-1933 гг. в фонде ЦИК СССР (ГА РФ) // Мир источниковедения. М.-Пенза. 1994. С. 173-177).

[44] Бурков В.Г.: 1. Историография отечественных фалеронимов и фалеристики // Вспомогательные исторические дисциплины: Высшая школа, исследовательская деятельность, общественные организации: Тезисы докладов конференции. 27-29 января 1994 г. М., 1994. С. 45-46; 2. Историографические аспекты отечественных фалеронимов и фалеристики (1710-1993 гг.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. М., 1995; 3. Отечественные фалеронимы в парижских трудах российской эмиграции // Русская эмиграция во Франции (1850-е - 1950-е гг.). Сб. научных статей. СПб., 1995. С. 153-160; 4. Развитие отечественной фалеристической литературы в XVIII веке // Россия в XVIII в. Войны и внешняя политика, внутренняя политика, экономика и культура. Тезисы докладов конференции. 22-23 января 1996 г. СПб., 1996. С. 54-55; 5. Развитие советской фалеристической литературы в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время (1941 г. - середина 50-х гг.) // Четвертая всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов. 22-26 апреля 1996 г. М., 1996. С. 139-140; 6. Российские фалеронимы в отечественной и зарубежной литературе первой половины XIX века // Россия в девятнадцатом веке: политика, экономика, культура. Сб. научных статей. Ч. III. СПб.,1996. С. 24-31.

[45] Бурков В.Г. Социально-психологические функции наградных знаков отличия // Поиски исторической психологии: Сообщения и тезисы конференции. 21-22 мая 1996 г. СПб., 1996. С. 50-53; Кулаков В.И. Введение в типологию европейских наград и воинских знаков // Гербовед. 1997. № 2 (14). С. 118-150.

[46] Вспомогательные исторические дисциплины. Сб. I. Свердловск. 1974. С. 3.