

**ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
КОРНАКОВА П.К.
«1917 ГОД В ОТРАЖЕНИИ
ВЕКСИЛЛОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕТРОГРАДА
И ДЕЙСТВУЮЩЕЙ АРМИИ)»**

Специалисты в области вспомогательных исторических дисциплин давно знают Павла Константиновича Корнакова как крупного и интересно ученого, работающего над изучением знамен и изображений на них. Знания П.К. Корнакова используются не только музейными работниками, сталкивающимися с униформой и знаменами в учреждениях, но и учеными, занимающимися проблемами геральдики. Примером этого может служить работа А.П. Черных «Трактат Бартоло ди Сассоферрато «О знаках и гербах» (см. Сборник № 52 «Средние века». М., 1989. С. 322), где часть, касающаяся самых разных сведений о знаменах и их разновидностях (геральдика, как мы знаем, невозможна без флагов и знамен), имеет ссылку на работу П.К. Корнакова «Вексиллологическая терминология» // Геральдика: Материалы и исследования. Л., 1983.

Многим из нас памяты высказывания П.К. Корнакова о дореволюционном происхождении пятиконечной звезды как символа будущего пролетарского государства. В этой связи мы рассматриваем автореферат как продолжение его работ, связанных с исследованиями политической эмблематики дореволюционного и революционного периода. Это и определяет актуальность исследования, ибо опубликованные источники, связанные с становлением советской эмблематики (по П.К. Корнакову она зародилась до революции), крайне зыбки и малоубедительны. Общеизвестно, что наиболее достоверный наглядный материал по самым разным эмблемам дают прежде всего знамена - как овеянный стусок человеческих эмоций, политических симпатий и антипатий. В этой связи вполне можно согласиться с автором, когда он говорит о первом широком опыте выявления и анализа знаменного материала, примененного им на практике. Отсюда вызывает полное доверие и источниковая база исследования.

Неоценима роль автора в создании «Атласа знамен» на базе длительных научных изысканий и прежде всего тщательного анализа знаменного материала во многих организациях и учреждениях.

Заслуживает одобрения также и практика подкрепления вещественных источников широким кругом письменных материалов в главе «Историография и источники».

Кульминацией работы является глава «Знамена Февральской революции», так как именно в ней и выявилась самая широкая палитра знаменной эмблематики - от контрреволюционной до революционной, включая эмблему «Серп и молот».

Крайне важным положением, зафиксированным в главе «Три кризиса», является, на наш взгляд, уточненная эмблематика (автор называет это символикой, с.15) будущего белого движения. Это очень важно для тех, кто занимается историей эмиграции, русского зарубежья и деятельности различных эмигрантских организаций и учреждений. Как известно, до недавнего времени все эти темы, включая военную и гражданскую эмблематику белого движения, были запретными, и современный историк имеет обо всем этом еще очень смутные понятия.

В целом, автореферат помогает читателю составить самое полное представление о диссертации П.К. Корнакова.

К недостаткам работы можно отнести злоупотребление термина «геральдика», хотя речь идет прежде всего об эмблематике, что и ближе по смыслу всей работы, а также предмета исследования. Говоря о таком богатом самыми разными эмблемами изобразительном материале как флаги, лозунги, знамена - безусловно самые близкие термины ко всему этому многообразию прежде всего такие как: «символ», «эмблема».

Геральдика в ее первоначальном понятии имела и имеет несколько другой смысл и оттенок, прежде всего в силу своей традиционности, и с этим нельзя не считаться, ибо в связи с этим не очень ясными и удачными выглядят такие, например, строки автореферата, как «наивысшим достижением геральдики этого периода развития революции является рождение эмблематического знака...» (с. 16) или «...прослежена и изучена специфика геральдических элементов формирования разной политической ориентации» (с. 19). Совсем неудачна, на наш взгляд, та строка (с. 8), где автор к вещественным геральдическим памятникам причисляет и «предметы обмундирования» (с. 8). Думается, надо более тонко, точнее и глубже подходить к границе между эмблематикой и геральдикой.

В целом же, эти небольшие недостатки могли возникнуть только потому, что П.К. Корнаков сделал очень большую работу при разработке фактического материала и только в работе над текстом политическая эмблема у него стала смешиваться с эмблемой геральдической.

Указанная работа является очень серьезным и важным шагом вперед в области вспомогательных исторических дисциплин, и П.К. Корнаков заслуживает звания кандидата исторических наук.