

Список литературы

1. **Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В.** Выработка определения внешней культурной политики в современном научном дискурсе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18). Ч. 1. С. 25-26.
2. **Иванов И. С.** Основные направления работы МИД РФ по развитию культурных связей России с зарубежными странами // Дипломатический вестник. 2001. № 5. С. 56-61.
3. **Концепция внешней политики Российской Федерации** [Электронный ресурс]: утверждена Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 12.07.2008 г. URL: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C (дата обращения: 23.01.2016).
4. **Об основных направлениях культурного сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами:** Постановление Правительства РФ от 12.01.1995 г. № 22 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 4. Ст. 293.
5. **Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества** [Электронный ресурс]: утверждены Президентом РФ 18.12.2010 г. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=130289;req=doc> (дата обращения: 25.01.2016).
6. **Основы государственной культурной политики** [Электронный ресурс]: утверждены Указом Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (дата обращения: 30.01.2016).
7. **Основы законодательства Российской Федерации о культуре** [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. **Тезисы «Внешняя культурная политика России – год 2000»** // Дипломатический вестник. 2000. № 4. С. 74-86.
9. **Auswaertiges AMT – Kulturabteilung. Auswaertige Kulturpolitik – Konzeption 2000** // Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Внешняя культурная политика России и зарубежных стран. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. С. 242-270.

**ISSUE OF WORKING OUT NORMATIVE-LEGAL FOUNDATIONS
OF FOREIGN CULTURAL POLICY OF RUSSIA**

Bogolyubova Natal'ya Mikhailovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Nikolaeva Yuliya Vadimovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Saint Petersburg State University
nmbog1@rambler.ru; mollycat@mail.ru

The purpose of the article is the analysis of the normative-legal foundations of the foreign cultural policy of Russia from 1991 until the present time in their evolution. Main attention is paid to the substantial component of the documents of the foreign cultural policy of the Russian Federation, where its basic directions and forms are worked out. The authors consider the principal problems of the normative-legal support of the foreign cultural policy of Russia.

Key words and phrases: Russia; foreign cultural policy; international cultural cooperation; normative-legal foundations of cultural contacts.

УДК 930.1

Исторические науки и археология

Статья посвящена осмыслению вопросов геральдической символики территории. Автор фокусирует внимание на гербе административной территории как отражении её статуса, уровня экономического, политического и культурного развития. Рассмотрены специфические особенности гербов 40 муниципальных образований Пермского края как символов, характеризующих определённую территорию. Произведён анализ гербов по символике, колористике, форме. Сделаны выводы о позиционировании муниципальных районов и края в целом. Показано, что основной характер позиционирования территорий Пермского края – природный.

Ключевые слова и фразы: геральдика; герб; символ; коммуникация; позиционирование территории.

Большакова Наталья Фридриховна

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Natalyabolshakov@yandex.ru

ГЕРАЛЬДИКА ПЕРМСКОГО КРАЯ КАК СИМВОЛ ТЕРРИТОРИИ

В последние годы в обществе наблюдается возрождение множества исторических традиций и понятий, что проявляется, в частности, в возросшем интересе к территориальным гербам. Это связано с тем, что региональная символика является не просто неким маркером, обозначающим территориальное деление, а, включаясь в общемировую символика, выполняет сложные мировоззренческие и культурообразующие функции, направленные на экзо- и эндоидентификацию [2].

Российская Федерация – крупнейшее в мире многонациональное государство, органично вобравшее в себя все многообразие народов, языков, религий, традиций и обычаев. В мировом сообществе Россия представляет «сплав» цивилизаций, и поэтому символика российской культуры «многоцветна», многолика, многоаспектна, подобно мозаике с проницаемыми перегородками [3]. Поликультурность, полиэтничность и поликонфессиональность Российской Федерации отражается и в геральдических образах, воплощенных в территориальной геральдике, изучение которой служит восстановлению исторической памяти россиян.

Как справедливо отмечает Г. А. Туник, гербы воспринимаются массовым сознанием как символы определенной территории (субъекта Федерации, города, района и пр.), а значит – и как символы самого Отечества. Кроме того, это категория эстетическая, соответствующая представлениям о прекрасном [4].

В нашей работе мы рассмотрели гербы муниципальных образований Пермского края как символы, позиционирующие определенную территорию.

Методами исследования были выбраны анализ литературы, символический анализ, социологический опрос, статистический анализ. Автор выражает благодарность Виктории Меньшиковой, студентке Пермского национального исследовательского политехнического университета, за помощь в сборе и анализе информации.

Символ несет в себе закодированную информацию, которая должна быть правильно декодирована людьми. Это значит, что составляющие символа должны нести определенную коннотацию, которая будет одинаково понята всеми, только в этом случае его прочтение будет верным и сможет донести информацию до людей. Геральдика – это невербальная система знаков, которые сохраняют информацию и передают ее. Таким образом, геральдику можно назвать языком [1].

В нашей работе гербы муниципальных образований Пермского края (40 районов) будут рассматриваться как символы, сообщающие информацию об определенном муниципальном образовании, о его позиционировании. Нами был проведен анализ символических составляющих, а также социологический опрос, где респонденты указывали, какой герб, по их мнению, позиционирует свою территорию природно, какой – промышленно. Вариант «сложно определить позиционирование» также был включен в опрос для более точного отражения ситуации.

Проанализировав все гербы, мы сделали вывод, что большая часть гербов – 65% – представляют свою территорию природно, 20% – промышленно, и оставшиеся 15% гербов указывают, в основном, на исторические факты, связанные с территорией.

Основными показателями природного позиционирования были:

- a) животные;
- b) природа;
- c) цвет – зеленый, указывающий на лесные богатства, и лазурный – указывающий на обилие водных ресурсов.

Основные показатели промышленного позиционирования:

- a) орудия труда;
- b) транспорт (железнодорожные линии, корабль);
- c) цвет – черный, указывающий на нефтяные ресурсы.

Значимость цвета в символической коммуникации очень высока, ведь в первую очередь все обращают внимание именно на цветовую палитру символа.

Геральдические расцветки подчиняются правилам. Установлено девять важнейших цветов (тинктур), которые, в свою очередь, делятся на финифти (это старинное слово обозначает эмаль), металлы и меха – в память о рыцарских щитах, которые часто обивали металлическими пластинами и украшали мехом, и о парадной утвари – ларцах, кубках и других предметах, на которых герб изображался дорогими цветными эмалями.

Согласно результатам анализа, преобладающими цветами во всех гербах Пермского края являются следующие: золото, серебро, зеленый, синий.

Золото в геральдике символизирует прочность, величие, интеллект, великодушие, богатство. В данном случае часто подразумевается «природное богатство».

Лазурный, голубой цвет символизирует величие, красоту, преданность, чистое небо и водные просторы. Действительно, край изобилует чистыми реками, а большое разнообразие ландшафтов не может не говорить о величии природы.

Зеленый цвет – символ радости, жизни, природы, лесных богатств. Зеленый указывает на природные богатства края, подчеркивает сельскохозяйственную направленность деятельности населения.

Серебряный цвет говорит о чистоте рода, его высоком происхождении и особом доверии со стороны вышестоящих.

Черный цвет – символ мудрости, стабильности, постоянства, рассудительности. Кроме этого, черный цвет указывает на особенности района: черная река в гербе Чернушенского района и черная земля в гербе Осинского района указывает на развитую нефтяную промышленность. Черный цвет в геральдике алхимически соответствует земле. Черная земля в гербе Еловского района и черный фон герба Карагайского района указывают на плодородие, почву, землю.

Пурпурный цвет фона герба Кизеловского района символизирует благочестие, достоинство, силу, могущество.

Горностаевый мех, который используется только в двух гербах – Сивинского и Нытвенского районов, всегда служил отличительным признаком власти, господства. Использование цвета также оправдано: Сивинским районом владели Строгановы, а крест с горностаевым щитком отражает участие в развитии нытвенской земли рода князей Голицыных.

Существует три основных геральдических критерия составления гербов:

- 1) форма герба;
- 2) деление;
- 3) система корон;
- 4) геральдические цвета.

Основа любого герба – щит. Именно на его поверхности помещаются главные гербовые изображения – поля и фигуры. 39 гербов имеют французскую форму щита (самую употребительную в России), и только один – герб Бардымского района – имеет византийскую (круглую) форму щита.

На многих гербах мы наблюдаем корону поверх щита, соответствующую территориальному статусу муниципального образования.

Существует также множество способов деления щита с помощью линии, проходящей по его полю.

В Прикамских гербах в основном используются простые истинные деления щита. Только в гербе Сивинского района используется диагональное фигурное деление (дугобразный скос или «пламевидный»).

Итак, все гербы соответствуют правилам геральдики. Все изображены в форме щита, деление щита произведено по правилам, используются только геральдические цвета. Короны, размещенные над гербами, соответствуют своему статусу.

Таким образом, основная направленность деятельности районов Пермского края – сельское хозяйство, что чаще всего отражается в символике герба. Природно позиционируют себя также районы, которые отражают в гербах свои главные природные достопримечательности. Помимо этого, большое содержание зеленого цвета в гербах всегда указывает на природные богатства.

Те районы, в которых высоко развито промышленное производство, также указывают это на своих гербах.

Тем не менее, есть районы, позиционирование которых определить сложно, т.к. у них в основном в гербах указаны какие-либо исторические события, определенные факты. Причина этого – на территории нет развитого производства (ни сельскохозяйственного, ни промышленного), нет выраженных достопримечательностей или исторических фактов, повлиявших на развитие территории.

Анализ символики может позволить сделать вывод о направленности промышленного производства, особенностях природы и об исторических или национальных символах.

23 из 26 гербов природного позиционирования указывают на богатство ресурсов – воды, леса, полей, гор. 3 районных герба указывают на обладание определенными особенностями.

Территориальная особенность Красновишерского района – северо-восточное расположение, таким образом, они встречаются солнцем первыми в Пермском крае, и символ – солнце – нам говорит об этом. Олень указывает на 3 заповедника, находящихся на территории района, и последнее – гора – указывает на местные достопримечательности – Горы Ветлан и Полуд, привлекающие туристов.

Горнозаводский район богат залежами железной руды. Примерно 80% герба занимает этот символ; говорить о промышленности здесь нельзя, т.к. это особенности ландшафта.

Оханский район говорит нам о развитом рыбном промысле, о богатых рыбой реках. Реки являются символом многих районов, но только Оханский район одарен этим.

Можно сказать об основных направлениях промышленности края: так, четыре герба указывают на месторождения природных минералов, таких как уголь, соль (Гремячинский, Кизеловский, Частинский, Соликамский). Два района говорят о нефтедобывающей промышленности (Осинский, Чернушинский), и один район в крае славится металлургической и машиностроительной промышленностью (Александровский).

Сивинский район, в гербе которого используется горностаевый мех, говорит о знатности рода, некогда владевшего территорией. Герб Кудымкарского района с изображением охотника указывает на основную деятельность коми-пермяков, а следовательно – на богатство животного мира.

В заключение следует сказать, что символическая коммуникация является одним из сложнейших типов коммуникации.

Гербы – государственные символы, при составлении которых необходимо быть хорошо осведомленным в символике и учитывать значение каждого символа, чтобы не допустить неверного истолкования или несоответствия территориальных особенностей информации, даваемой гербом. Кроме этого, гербы подчиняются определенным правилам геральдики, которые, безусловно, также нужно учитывать.

Анализ символических составляющих гербов муниципальных образований Пермского края показал, что официальное описание символики гербов практически сходится с мнением людей, которые могут увидеть герб впервые и не знать значений символов.

В основном на гербах изображено богатство природных ресурсов, которыми обладает весь Пермский край. В районах с высокоразвитой промышленностью краевого масштаба гербы наделены указывающей на это символикой.

Список литературы

1. **Вилинбахов Г. В.** Государственная геральдика в России: теория и практика: дисс. ... д.и.н. СПб., 2003. 105 с.
2. **Закутнов О. И.** Становление и развитие современной геральдической системы в конце XX – начале XXI в.: дисс. ... к.и.н. Астрахань, 2009. 176 с.
3. **Теленина Ю. В.** Символ в российской культуре // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16). С. 190-192.
4. **Тунник Г. А.** Современная российская геральдика как фактор отражения специфики российского государства: историко-политологический анализ: дисс. ... д. полит. н. М., 2008. 494 с.

PERM KRAI HERALDRY AS A SYMBOL OF THE TERRITORY

Bol'shakova Natal'ya Fridrikhovna
Perm National Research Polytechnic University
Natalyabolshakov@yandex.ru

The article is devoted to interpreting the territory's heraldic symbolics. The author focuses on the emblem of an administrative territory as a representation of its status, level of economic, political and cultural development. The paper examines specific features of the emblems of 40 Perm krai municipal formations as symbols characterizing the specific territory. The researcher analyzes the emblems according to their symbolics, colouristics, form and concludes on the positioning of the municipal districts and the krai on the whole. The paper shows that the positioning of Perm krai territories is basically natural.

Key words and phrases: heraldry; emblem; symbol; communication; positioning of territory.

УДК 003:316.774

Философские науки

Актуальность исследований в русле мультимодальности связана с необходимостью оптимизации циркуляции информации в эпоху цифровых медиа-систем в различных областях: педагогике, менеджменте, рекламе и т.д. В статье рассматриваются факторы, влияющие на восприятие мультимодальных текстов, с точки зрения того, как коммуникативная прагматика реализуется в социальном контексте. Чтобы разнообразие модальностей, или семиотических ресурсов, могло обеспечить оптимальное усвоение информации, они рассматриваются с учетом взаимозависимости их компонентов в рамках коммуникативной ситуации.

Ключевые слова и фразы: мультимодальность; модальности; семиотические ресурсы; каналы передачи информации; коммуникативная ситуация; прагматика.

Вавилова Жанна Евгеньевна

Казанский государственный энергетический университет
zhannavavilova@mail.ru

Хусаинов Айдар Фаилович

Якубова Диляра Джавдетовна
Казанский (Приволжский) федеральный университет
khusainov.aidar@gmail.com; suleymanovad@gmail.com

Паркалов Алексей Викторович

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
a.parkalov@gmail.com

МУЛЬТИМОДАЛЬНОСТЬ В КОММУНИКАТИВНОЙ СИТУАЦИИ

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 15-57-04085)
«Модели и средства мультимодального синтеза текстов для интеллектуальных обучающих систем».*

В эпоху цифровых технологий информационные запросы участника коммуникационного процесса, активного пользователя глобальной сети, искушенного в технологическом плане, способного находить и фильтровать интересующую его информацию и выбирать канал ее получения, могут быть удовлетворены только при наличии доступа к мультимодальным информационным ресурсам. В рамках новейших отечественных исследований под модальностью понимается «тип внешнего стимула, воспринимаемого одним из чувств человека» [3, с. 135]. Разнообразие этих типов предоставляет нам выбор модальности как для сообщения, так и для получения информации в рамках системы, способной адаптироваться под модальностный профиль субъекта [2]. В настоящей работе в качестве фактора этого выбора рассматриваются элементы коммуникативной ситуации, по таксономии Хаймса [6, р. 62], выступающей инструментом анализа (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Элементы коммуникативной ситуации

S	Setting and scene – обстановка
P	Participants – участники
E	Ends – соответствие исхода целям, эффект
A	Act's sequence – ход коммуникативного акта
K	Key – манера передачи сообщения
I	Instrumentalities – инструменты
N	Norms – нормы
G	Genres – жанры