



ГЕРАЛЬДИКО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДОКУМЕНТАЦИИ И ПРОЕКТОВ ГЕРБА ЯДРИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Белова Герта Витальевна,
Чебоксарский кооперативный институт (филиал)
автономной некоммерческой образовательной
организации высшего образования Центросоюза
Российской Федерации «Российский
университет кооперации», г. Чебоксары*

E-mail: ger.belowa@yandex.ru

Аннотация. В статье акцентировано внимание на важность двух аспектов при разработке и принятии муниципальных символов (герба и флага): соблюдение геральдических правил и правовых норм.

Ключевые слова: официальные символы муниципальных образований (герб, флаг), нормативно-правовые акты об официальном символе, геральдическая экспертиза, блазон, обоснование герба, государственная геральдическая регистрация, легальность и легитимность официальных символов.

Муниципальная символика (герб, флаг) получила широкое развитие после утверждения нового статуса муниципальных образований в ходе реформы местного самоуправления. В ст. 9 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» указывается, что муниципальные образования вправе устанавливать официальные символы, отражающие исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и особенности [1]. Нужно подчеркнуть три важных момента данной правовой нормы:

- во-первых, право учреждать местную символику относится к вопросам местной компетенции. Это значит, что официальные символы муниципальных образований разрабатывают самостоятельно. Во-вторых, при разработке официальных символов (герба и флага) муниципального образования необходимо соблюдать правила геральдики и правовые нормы. В-третьих, официальные символы муниципальных образований подлежат государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законодательством (п.2

ст.9). Таким образом, современное официальное герботворчество публично-правовых образований вводится в сферу государственного регулирования, а не отдается на откуп только самим органам местного самоуправления.

В апреле – мае 2015 года в Ядринском районе Чувашской Республики был объявлен конкурс на лучший проект герба и флага муниципального образования. Информация и документация о конкурсе размещены на официальном сайте Администрации Ядринского района:

- Решение Ядринского районного Собрания депутатов «О проведении конкурса на лучший проект герба и флага Ядринского района Чувашской Республики» от 08.04.2015 № 3;

- Положение о конкурсе на лучший проект герба и флага Ядринского района Чувашской Республики (с 11.04 по 11.05.2015);

- состав конкурсной комиссии;

- форма заявки на участие [2].

При ознакомлении с нормативно-правовыми актами о конкурсе выяснилось, что п.5.2 Положения о конкурсе не вполне соответствует сложившейся в наше время процедуре принятия официального символа. В Положении отражена норма, что проект победителя сразу же направляется конкурсной комиссией Ядринскому районному Собранию депутатов **для утверждения** [3], минуя этап предварительной геральдической экспертизы Геральдического Совета при Президенте Российской Федерации. Данное правовое положение может привести к юридической коллизии, что утвержденный на муниципальном уровне герб, но не соответствующий геральдическим правилам, не сможет в дальнейшем пройти регистрацию на федеральном уровне. Таким образом, ошибочная норма права стала бы преткновением для легитимации официальных символов муниципального образования.

В Администрацию Ядринского района мною было отправлено письмо по разъяснению некоторых моментов по правовой документации, что нормативный акт о гербе, как и эскиз герба, **еще на стадии проекта должны пройти предварительную экспертизу** в Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации. Предварительная экспертиза относится к важнейшему этапу законотворческого процесса, которая призвана обеспечить должное качество нормативно-правовых актов о гербе и соответствие официального символа геральдическим правилам. Правовое обоснование экспертизы изложено в п. 5 Положения о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации, что внесение официального символа в Регистр осуществляется Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации **на основании проведенной ею геральдической экспертизы представленных материалов»** [4].

Процедура предварительной экспертизы изложена в Методических рекомендациях Геральдического совета [5]. Разработанные проекты рисунков официальных символов и правовой документации необходимо представить в Геральдический совет для проведения геральдической экспертизы от муниципального образования. Для проведения экспертизы в Геральдический совет при Президенте Российской Федерации направляются:

- официальное письмо на имя Государственного герольдмейстера с просьбой о проведении экспертизы,
- графическое изображение проекта официального символа (цветной и черно-белый контурный),
- проект Положения об официальном символе,
- проект геральдического описания (блазона) символа,
- пояснение к проекту (обоснование композиции и пояснение символики знака).

Экспертиза проводится бесплатно в течение 30 дней с момента поступления документов в Геральдический совет. Экспертиза, проводимая Геральдическим советом, **может выдвинуть к проекту рекомендации по усовершенствованию и доработке**, призванные обеспечить соответствие проекта законодательству Российской Федерации, принципам единой государственной политики в области геральдики, геральдическим правилам, и избежать дублирований официальным символам публично-правовых образований. Таким образом, **предварительная экспертиза играет существенную роль в подготовке и принятии муниципальных правовых актов о символах и соответствии официального знака геральдическим правилам.**

Деятельность Геральдического совета показывает важность и целесообразность проведения предварительной геральдико-правовой экспертизы правовых актов муниципальных образований о символике еще до их утверждения на стадии разработки. Только после доработки проекта герба в соответствии с замечаниями Геральдического Совета при Президенте Российской Федерации или в случае одобрительного заключения экспертизы проект символа официально утверждается органом местного самоуправления.

Следующий момент, требующий разъяснения, касался Положения конкурса о двух номинациях: на лучший проект герба и лучший проект флага. Это могло привести к разному геральдическому стилю герба и флага в случае, если победителями признают разных конкурсантов. По геральдическим канонам главным символом является герб, на основе которого сочиняется флаг. Г.В. Калашников особо отмечает, что важной особенностью современной муниципальной символики стало то, что в широкий обиход вошли муниципальные флаги. В работе с флагами, после накопления определенного практического опыта, геральдическая служба с 1994 года стала жестко

придерживаться единого принципа, что флаг должен строиться на основе герба [6, 33].

Герб и флаг относятся к официальным символам и составляют комплекс геральдического обеспечения муниципального образования. Главным официальным символом считается герб, который представляет собой условный знак, образуемый определенными фигурами и цветами, составленный по геральдическим правилам. Герб служит основным средством визуальной идентификации муниципального образования. Флаг может разрабатываться и утверждаться после утверждения герба, либо одновременно в едином комплексе. **Флаг** муниципального образования является вторым по значимости его основным официальным символом и служит средством визуальной идентификации в тех случаях и ситуациях, когда для данной цели невозможно или недостаточно использование герба [7, 2]. Правом на флаг обладают муниципальные образования всех форм организации, **имеющие собственный герб**. Флаг представляет собой полотнище с установленным сочетанием цветов и фигур, составленное по вексиллологическим правилам и употребляемое в установленном порядке. Флаг муниципального образования должен строиться на основе герба соответствующего муниципального образования:

- либо точно воспроизводить композицию герба, что является более предпочтительным;
- либо воспроизводить композицию герба с минимальным упрощением или сокращением.

Поскольку флаг строится на основе герба, смысловое значение его композиции определяется толкованием символики соответствующего герба. На флаг муниципального образования не могут вноситься цвета и фигуры, которых нет в гербе. Недопустимо, чтобы флаг имел самостоятельную композицию и расцветку. На него переносится только композиция щита герба соответствующего муниципального образования. Все цвета флага точно воспроизводят цвета герба.

Третий важный момент, смогут ли победитель (или победители) конкурса, оказавшиеся не геральдическими художниками и не владеющие тонкостями геральдического художества, правильно разработать муниципальные символы, правильно применить гербоведческую терминологию для блазонирования герба, разработать целый комплекс нормативно-правовых актов об официальной символике. Геральдическое описание герба называется по-научному «блазон» и составляется по специальным правилам с применением гербоведческой терминологии. Для составления геральдического описания также **целесообразно прибегать к помощи Геральдического совета**: при проведении экспертизы проекта герба Совет обеспечивает составление описания или необходимую корректировку проекта описания. **Геральдическое описание в обязательном**

порядке должно быть включено в состав правового акта, учреждающего герб. Геральдическое описание помещается в одном из первых пунктов Положения о гербе. Герб в пакете правовых актов, о котором не содержится геральдического описания, не считается утвержденным и не может быть принят для регистрации в Государственном геральдическом регистре Российской Федерации. В геральдическое описание недопустимо вносить сведения о толковании символики герба и его элементов, пояснения специфических терминов и фраз. **Обоснование символики герба** (его толкование) необходимо внести в пакет правового акта, учреждающего герб, отдельным пунктом, помещаемым сразу после пункта, содержащего геральдическое описание герба.

Таким образом, официальное утверждение герба приводит к его легальности, но он не является еще легитимным. Легитимация – это вторая высшая ступень закрепления юридического статуса официального символа путем его регистрации. В Уставе Ядринского района (п.2 ст.4) прописано, что официальные символы подлежат государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законодательством [8]. Федеральный закон № 131-ФЗ впервые ввел институт государственной регистрации официальных символов муниципальных образований (п.2 ст.9). Законодательными актами, определяющим порядок регистрации являются Указ Президента Российской Федерации «О Государственном геральдическом регистре Российской Федерации» от 21.03.1996 N 403 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.09. 1999 N 1273), Положение «О Государственном геральдическом регистре Российской Федерации» и Распоряжение Президента Российской Федерации «О Порядке выдачи свидетельств о регистрации официальных символов и отличительных знаков в Государственном геральдическом регистре Российской Федерации» от 13.10.2003 N 471 – рп [9, 43-45].

Регистрация символов в Государственном регистре является важнейшим моментом для окончательной легитимации официальных символов муниципальных образований, так как внесение знака в регистр служит введению знака в единое информационное пространство Российской Федерации; обеспечению знаку юридической защиты; подтверждению и закреплению в федеральном масштабе прав владения и использования знака муниципальным образованием. Для осуществления регистрации в Геральдический совет при Президенте Российской Федерации необходимо представить заказным или иным (простым, ценным, курьерским) почтовым отправлением или лично направить:

- официальное письмо на имя Государственного герольдмейстера с просьбой о регистрации;
- копию правового акта об утверждении официального символа;
- цветной и одноцветный контурный рисунки официального символа;

- Положение об официальном символе;
- описание официального символа, если описание внесено в Положение, то представлять его отдельно не требуется.

В Государственный геральдический регистр Российской Федерации **вносятся только утвержденные в установленном порядке и введенные в действие официальные символы муниципальных образований.** Геральдическая комиссия по итогам рассмотрения заявлений о внесении символов в Геральдический регистр может вынести положительное или отрицательное заключение. Основанием для принятия решения об отказе внесения символа в геральдический регистр может быть:

- несоответствие представленных материалов требованиям, установленным в пунктах Положения «О Государственном геральдическом регистре Российской Федерации»;
- похожесть символа другому символу, ранее внесенному в Геральдический регистр либо зарегистрированному в установленном порядке;
- нарушение правил геральдики, несоответствие символа геральдическим нормам или сложившимся историческим традициям, предъявляемым к официальному символу.

В случае положительного заключения решение о регистрации символа выносится на очередное заседание Геральдического совета. В течение 30 дней после заседания зарегистрированным символам присваиваются регистрационные номера. Официальные символы вносятся в Регистр вместе с их графическими изображениями (рисунками) и геральдическими описаниями. О регистрации официальных символов и отличительных знаков в Государственном геральдическом регистре Российской Федерации выдается свидетельство в порядке, утвержденном Распоряжением Президента Российской Федерации от 13 октября 2003 года. Свидетельство скрепляется подписями Государственного герольдмейстера и ответственного секретаря Геральдического совета и печатью Геральдического совета [9, 46]. Таким образом, **федеральное законодательство устанавливает требование о государственной регистрации символов муниципальных образований.** Эта правовая норма является новой, ранее регистрации официальных символов муниципальных образований не требовалось. Поэтому до сих пор бытует мнение, что официальный символ муниципального образования достаточно утвердить только на уровне местного органа самоуправления. Данное суждение не соответствует усложнившейся современной практике закрепления официального символа.

Официальный символ муниципального образования (герб, флаг) по действующему законодательству должен пройти два этапа:

- а) этап легализации – процесс официального утверждения на уровне муниципального образования;

б) этап легитимации – процесс правовой регистрации официального символа на федеральном уровне.

С момента внесения официального символа в регистр, **данный символ считается официально признанным государством**, государство подтверждает право владельца на данный символ и принимает на себя обязательства по охране символа в федеральном юридическом пространстве.

18 мая 2015 года после проведения конкурса комиссия отобрала лучшие проекты для дальнейшего изучения, которые были выставлены на официальном сайте [10]. Мною был проведен семантико-иконографический анализ проектов герба Ядринского района, представленных на районный конкурс, с геральдико-правовой точки зрения [11].



Рис. 1

Проект герба Ядринского района с золотыми «монетами», сложенной пирамидой, и дубовым листом.

С обывательской точки зрения рисунок читается таким образом: на вершине пирамиды протекает река, из которой торчит дубовый лист с тремя желудями, один из которых находится в зародыше (внутри листа). Какую смысловую нагрузку несет данный символ – непонятно? То ли район только зарождается, пытается встать на ноги, или иной какой смысл.

С геральдической точки зрения композиционный сюжет состоит из разрозненных геральдических элементов – безантов (горы золотых монет) и дубового листа с тремя желудями, разделенных рекой. Семантический анализ выявляет многочисленные нарушения геральдических правил в данном проекте:

1. Подмена исторического герба путем изменения цвета ядер. В проекте герба ядра изображены золотыми, и по геральдическим нормам их уже нельзя назвать ядрами. Получается, что автор данного проекта фактически изобразил в гербе монеты (золотую монету в геральдике называют безант). Ядра в геральдике можно изобразить черными, или стальными (серебристыми, белыми).

2. В данном проекте ядра расположены в менее почетной части щита – в **оконечности** (внизу гербового щита), что является неуважением к историческому гербу (жалованным императрицей Екатериной II в 1781 году уездному городу Ядрин), который по праву можно назвать геральдическим достоянием не только Чувашии, но и культурным наследием России.

3. Зрительно данный проект похож на ныне действующий герб города Ядрин. Из *Краткой Ядринской энциклопедии* в описании следует, что *«современный герб города представляет со-бой геральдический щит французской фор-мы. На синем фоне изображен новый символ герба г. Чебоксары, что указывает на административное положение г. Ядрин. Три элемента чувашского орнамента, стилизованно изображенные дубы, связаны зигзагообразной лентой и означают прошлое, настоящее и будущее города»* [12, 64]. В данном проекте так же во **главе щита** (в почетной части герба) расположен **лист дуба с тремя желудями** и по аналогии получается, почему лист дуба с тремя желудями, в официальном атрибуте самостоятельного юридического субъекта - муниципального образования «Ядринского района Чувашской Республики» размещен в почетной верхней части герба? В гербоведении данное расположение геральдических знаков (лист дуба наверху щита, а сам ядринский символ внизу щита) означает, что Ядринский район занимает подчиненное положение по отношению к Чебоксарам, что не соответствует реальной действительности.

4. Щит пересечен поясом, связанным с водным мотивом. При этом касание лазоревого (синего) с червлёным (красным) цветов является нарушением основного правила геральдики: запрета наложения **цвета на цвет**. В геральдике применяется пять основных цветов (финифтей): червлень (красный), лазурь (синий), зелень (зеленый), чернь (черный) и пурпур. К металлам относятся два цвета – золото (желтый цвет) и серебро (белый цвет).

5. Автор использовал при отображении реки три цвета российского триколора – красный, синий, белый, что строго запрещено современными правовыми нормами.

6. С геральдической точки зрения помещение **волнистой линии** в состав герба Ядринского района снижает его геральдическую ценность, так как множество сел и городов расположены на берегах водных объектов, и многие пытаются отразить данный географический объект в местной символикe. Таким образом, наличие реки является типичной принадлежностью множества российских поселений. В современных гербах российских муниципальных образований преобладает явное злоупотребление «водными» элементами.

Представленный проект герба Ядринского района выпадает из особого геральдического стиля Чувашской Республики, так как в измененном виде является неудачным отражением современной версии городского герба с

повторением всех его геральдических ошибок. В методических рекомендациях по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований Геральдический совет при Президенте Российской Федерации рекомендует, что муниципальные образования, имевшие гербовидные знаки, утвержденные в 1960-80-х гг. в качестве гербов, вправе создать современный знак на основе имеющегося геральдического знака. Однако при этом необходимо помнить, что почти все без исключения гербовидные знаки 1960-80-х гг. требуют основательной доработки и усовершенствования, так как при их составлении не учитывались правила составления гербов [5]. При разработке герба следует стремиться к выражению его оригинальности. Исходя из вышесказанного, данный проект герба Ядринского района нуждается в коренной переработке и приведения его в соответствие с правилами и нормами геральдической науки. Кроме этого, необходимо сочинить грамотное геральдическое описание герба – **блазон**, используя геральдическую терминологию.



Рис. 2

Проект герба Ядринского района с шестерней и колосом. Данный эскиз герба относится к тому образцу герботворчества – **как не нужно сегодня создавать официальный символ**, так как вобрал в себя целый комплекс типичных черт советских гербовидных знаков. В нашем анализе отметим пять распространенных элементов, свойственных для большинства советских и современных российских эмблем (не хочется называть их гербами из-за шаблонности и стандартности). Одной из самых распространенных ошибок является использование «**шестерни**». В 1998 году впервые было осуществлено издание книги-альбома о советских гербах, чьи символы были утверждены органами местной власти. Альбом был подготовлен коллективом историков-профессионалов, членов Геральдической комиссии Отделения истории РАН под руководством доктора исторических наук Н.А. Соболевой и большой группой геральдистов, членов Всероссийского геральдического общества. В этом альбоме-справочнике было размещено 307 городских гербов, в основном советского периода. В советское время большое значение придавалось индустриальному

развитию, что нашло отражение и в символике городов. Составители справочника подчеркивают, что многие гербы, как близнецы, похожи друг на друга. Подсчет показал, что из трехсот представленных гербов в семидесяти символах (23%) отражен такой элемент промышленного развития как шестерня, полшестерня или часть шестерни [13, 154]. Данная тенденция сохраняется и в наши дни. Одной из актуальных проблем муниципальной геральдики стало повсеместное использование во множестве геральдических проектов элементов и символов современного общества (*шестеренок, труб, колб, колосьев* и т.п.). Почти каждое муниципальное образование пытается в гербе отразить эмблему промышленного производства или сельского хозяйства и в результате - появление большого числа похожих, почти одинаковых гербов.

Следующей распространенной ошибкой является применение «**колоса**» (**колосьев**) для обозначения сельскохозяйственного производства. Геральдический совет при Президенте Российской Федерации рекомендует, что не следует стремиться отразить в гербе *самоочевидные* обстоятельства. Само собой разумеется, что для подавляющего большинства сельских муниципальных образований основополагающим занятием жителей и главной сферой экономики является сельское хозяйство. В этой связи в гербах муниципальных образований весьма нежелательно использовать наиболее распространенные знаки сельского хозяйства, особенно – **снопы и колосья**. Это не обеспечивает оригинальности герба, делает его похожим на многие другие гербы [5].

Применение волнистой или зигзагообразной линии для обозначения расположения около реки. Разъяснение по поводу данного геральдического элемента было дано выше. Волнистая линия является одним из самых-самых растиражированных элементов геральдики, приевшимся до оскомины.

Необоснованное использование каймы. Геральдический совет при Президенте Российской Федерации неоднократно в своих отзывах отмечает негативную роль каймы в геральдике:

- из геральдической экспертизы действующего чебоксарского герба: «Щит окружен белой (серебряной) каймой, каковая геральдическая фигура играет негативную смысловую роль, выступая как знак меньшинства, вторичности, подчинения и т.д [14].

- из геральдической экспертизы действующего канашского герба: «Герб и его части тонко окаймлены золотом, по геральдическим правилам кайма в городских гербах применяется в особых случаях с целью отражения более низкого статуса гербовладельца, его неполноправности» [15].

В основе герба использованы цвета государственного флага РСФСР. В советской геральдике было принято отражать цвет государственного флага в официальной атрибутике. Многие гербы советского периода имеют красно-синюю цветовую гамму. В современный период данное положение в корне

изменилось. Геральдический совет при Президенте Российской Федерации в своих рекомендациях особо подчеркивает, что в гербах муниципальных образований ни в каких формах *не могут быть использованы государственные символы Российской Федерации*: Государственный герб, Государственный флаг, а также эмблемы, флаги и иные официальные символы органов государственной и федеральной исполнительной власти Российской Федерации, знаки и ленты государственных наград Российской Федерации [5].



Рис. 3

Проект герба Ядринского района с пирамидой ядер и серебряно-золотой каймой. Данный проект был создан на основе исторического герба города Ядрина с соблюдением геральдических норм и правил. Гласный принцип составления герба связывает его с названием, и тем самым сохраняет историческую преемственность. Цвета сохранены с исторического герба – красное поле с пирамидой серебряных ядер. Композиционное изображение не перегружено лишними геральдическими элементами. Основной символ занимает центр гербового щита, что отражает уважительное отношение к символу, доставшемуся району от исторического ядринского герба. Оригинальным является применение **бризуры**. Бризурой в геральдике считается дополнительный знак (фигура), добавляемый на гербовый щит для отличия отцовского герба от сыновнего. В роли бризуры могут выступить различные геральдические элементы: турнирный воротник, кайма, перевязь. В данном случае отцовским гербом является старинный герб города Ядрин, на основе которого был создан проект герба Ядринского района, отличительным признаком которого является использование серебряно-золотой каймы в качестве бризуры. Уникальность герба в простоте его изображения и удобства применения. Герб будет читаться на маленькой печати и смотреться на гербовом щите издали. В данном проекте наблюдаем правильное применение указания на региональную принадлежность - в вольной части герба.

Геральдический Совет при Президенте Российской Федерации еще в 2005 году выразил поддержку стремлению района отразить в гербе **старинную символику** районного центра (г. Ядрин), так как очень немногие районы России имеют уникальное историческое право пользоваться символикой, построенной на основе старинных гербов [16]. Данный проект герба был одобрен Геральдическим советом, имеет в наличии грамотное геральдическое описание (блазон), геральдическое обоснование и сопутствующие нормативные документы.



Рис. 4

Проект герба Ядринского района с четырехчастным делением. Данный проект представляет смешение изображений разных официальных символов: Казанской губернии (преемница - город Казань), Чувашской Республики, города Ядрина, аналогия герба Хвалынска с двумя стерлядями, что является грубейшим нарушением норм геральдики. Ни в коем случае нельзя использовать чужие символы. Дробление композиции на части обезличивает официальный символ своей перенасыщенностью, снижает ценность герба. Геральдический совет в методических рекомендациях разъясняет, что при разработке официальных символов необходимо избегать дробления щита на несколько частей, не связанных общими элементами. Деление щита на несколько самостоятельных частей (полей) возможно, только при слиянии нескольких муниципалитетов, до этого обладавших собственными гербами [5]. По правилам геральдики на официальных символах не обозначают даты и наименования поселений. Административная принадлежность к республике отображается в вольной части герба.



Рис. 5

Проект герба с пирамидой ядер и чувашским узором. Автор не понял, что конкурс объявлен не на проект официального символа города Ядрин, а на официальные символы **Ядринского района** – это два разных муниципальных образования. В официальном символе недопустимо применение даты и наименования. К другим геральдическим нарушениям можно отнести: искажение основного исторического символа – вместо пирамиды «чугунных ядер», изображена куча золотых монет, необоснованное использование каймы, наложение цвета на цвет: красного на зеленое.

Другие эскизы, претендующие на официальный символ Ядринского района, относятся к простым детским рисункам. Похвально одно, что авторы не остались в стороне, а по мере своих способностей приняли участие в районном конкурсе. Остается пожелать юным художникам, что герб – это не просто рисунок, а официальный знак, требующий разработки в соответствии со строгими геральдическими правилами, которые необходимо знать и соблюдать.

В каждом элементе герба заложен глубочайший смысл. Геральдика – это язык, сообщающий человеку информацию о родном крае посредством изобразительных средств. Язык герба должен быть прост, четок, лаконичен и понятен всем. Известный ученый-геральдист Ю.В. Арсеньев определил геральдику как сложную науку и выделил в ней две составные части: «Та часть ее, которая рассматривает составление и описание герба, называется гербоведением (Wappenkunde) или теоретической геральдикой, другая же, занимающаяся применением этих правил к действительному изображению гербов, носит название геральдического искусства (Wappenkunst), или практической геральдики» [17,131-132]. Официальные символы сегодня являются не только атрибутом территориального обозначения, но и выполняют значимые правовые функции. Гербы вернулись в официальное делопроизводство, стало обязательным их использование на печатях, бланках, грамотах, нормативных актах публично-правовых образований.

Литература:

1. Федеральный Закон от 06 октября 2003 г. № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.
2. Конкурс на лучший проект герба и флага Ядринского района Чувашской Республики // Официальный сайт Ядринского района Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=78&id=2003409
3. Положение о конкурсе на лучший проект герба и флага Ядринского района Чувашской Республики // Официальный сайт Ядринского района Чувашской

Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=78&id=2003409)

4. Положение о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 21.03.1996 № 403// Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - <http://base.garant.ru/1518690/>

5. Методические рекомендации по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований. Утверждены Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации 28 июня 2006 // Геральдика.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL - <http://geraldika.ru/symbols/5061>

6. Калашников Г.В. Территориальная геральдика в деятельности Геральдического Совета при Президенте Российской Федерации (1992 – 2008 гг.) // Символика – этнос – государственность: Материалы научно-практической конференции. – М., 2009. – С.20-38.

7. Медведев М.Ю. Территориальные и муниципальные гербы: Методические рекомендации по разработке. СПб., 1998. - 53 с.

8. Решение Ядринского районного Собрания депутатов Чувашской Республики от 22 марта 2012 г. №2 об Уставе Ядринского района // Официальный сайт Ядринского района Чувашской Республики [Электронный ресурс].- Режим доступа. -http://gov.cap.ru/НОМЕ/78/2012/pdf/ustav_2012.pdf

9. Бюллетень Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. Выпуск 1: Официальные нормативные правовые акты, регулирующие проведение единой государственной политики в сфере геральдики на территории Российской Федерации. М.: Союз геральдистов России, 2005. – 120 с.

10. В Ядринском районе обсудили проекты герба и флага // Официальный сайт Ядринского района Чувашской Республики, 2015. – 18 мая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – http://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=49&type=news&id=3021230

11. Белова Г.В. Геральдический анализ проектов герба Ядринского района // Отправлен начальнику отдела организационно-контрольной, кадровой работы и по вопросам местного самоуправления Ядринского района Степановой Н.Н. 28.05.2015 г. - org_adm@yadrin.cap.ru

12. Краткая Ядринская энциклопедия // [сост. В. В. Муравьев, Н. А. Долгова]. - Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. - 302 с.

13. Соболева Н.А. Гербы городов России. Альбом-справочник. –М.: Профиздат – «Отечество», 1998.- 480 с.: ил.

14. Ответ Государственной Герольдии при Президенте Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № А 23-2-36 заместителю главы Администрации г. Чебоксары, начальнику Управления делами и контроля В.В. Шайкину.

SCIENCE TIME

15. Ответ Геральдического Совета при Президенте Российской Федерации Главе администрации города Канаш Л.П. Ивановой от 9 декабря 2014 г.
16. Письмо Государственного герольдмейстера Российской Федерации Г.В. Вилинбахова Главе администрации Ядринского района Е.М. Яранскому от 11 апреля 2005 г. № 462-2-146.
17. Арсеньев Ю.В. Геральдика: Лекции, читанные в Московском Археологическом институте в 1907-1908 году. М.: Терра-Книжный клуб, 2001. - 384 с. ил.; 16 с ил.