

СЛОВАЦКИЕ ГОРОДСКИЕ ФЛАГИ И ЗНАМЕНА

Геральдическая Комиссия, учрежденная Словацким Министерством внутренних дел в 1975 г., имеет консультативные функции в связи с законодательным положением в соответствии с которым городские и общинные собрания (parliaments) наделены властью присваивать геральдические и вексиллогические символы. К счастью, закон предусматривает положение о том, чтобы проект резолюции был представлен в местный совет (собрание?) всегда вместе с одобрением директора соответствующего регионального архива. Архивы, находящиеся под началом министерства внутренних дел, должны консультировать геральдические комиссии перед вынесением решений. Таким образом, окончательная ответственность за изменения и принятие гербов была возложена на геральдические комиссии. Как мы увидим ниже, это явилось решающим фактором для процедур по вексиллологическим вопросам.

В 1988 г. пересмотр и одобрение вновь присвоенных городских гербов всех 135 словацких городов были закончены, и началась работа по кодификации городских гербов путем публикации результатов этой деятельности.

На этом этапе я сумел убедить Комиссию, что чисто геральдические символы (т.е. гербы, щиты) не являются единственными и решающими средствами для визуального выполнения функций символов в городских сообществах, чтобы использоваться в помещениях и на улицах. Было соответственно принято, что наряду с публикацией гербов, должны быть также кодифицированы и опубликованы городские флаги и знамена.

Результаты поисков по территории тогдашней Чехословацкой Федерации, предпринятые Пражским Вексиллологическим клубом, показали, что только 25 городов в Словакии обладали городскими флагами, из которых только несколько реально использовались. В некоторых случаях одинаковые цвета и деления использовались более, чем одним городом.

Созданная по этому случаю внутри Комиссии группа приняла мое предложение, что из практических соображений нецелесообразно проводить консультации со всеми 135 городами по вопросу подтверждения уже существующих и созданию новых городских флагов.

Далее было принято, что флаги для 135 городов будут составлены и кодифицированы Министерством внутренних дел таким образом, чтобы флаг с определенным содержанием был приписан только одному городу. Было нелегко придерживаться такого принципа, чтобы выдерживалась исключительность дизайна. Далее мы посмотрим, какие меры были для этого приняты.

Мы приняли за правило, что новые флаги должны быть как можно проще, чтобы их было легче и дешевле производить. Было также решено, что на флаг нельзя помещать щит с городским гербом.

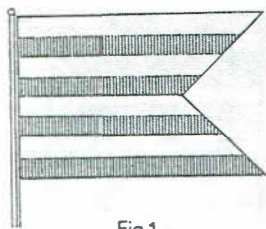


Fig.1

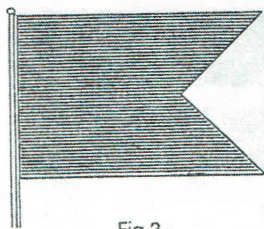


Fig.2

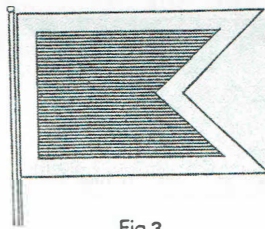


Fig.3

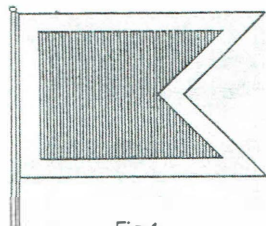


Fig.4

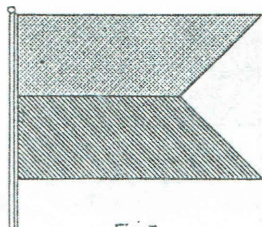


Fig.5

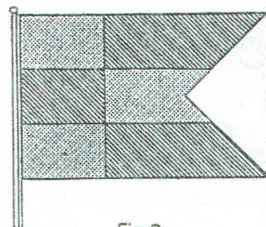


Fig.6

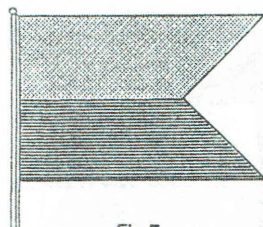


Fig.7

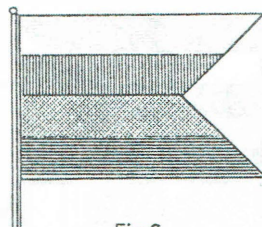


Fig.8

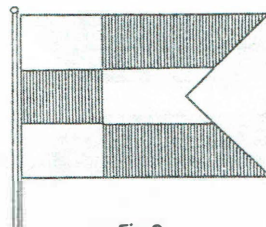


Fig.9

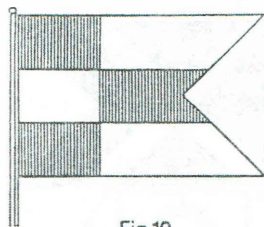


Fig.10

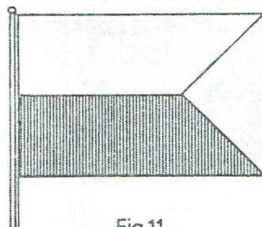


Fig.11

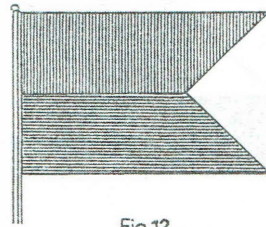


Fig.12

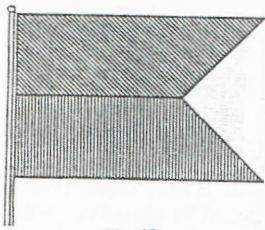


Fig. 13

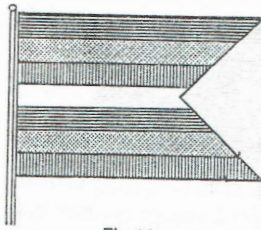


Fig. 14

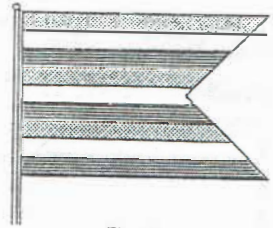


Fig. 15

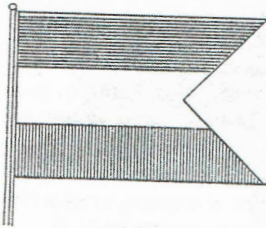


Fig. 16

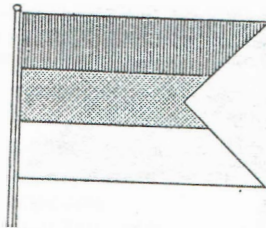


Fig. 17

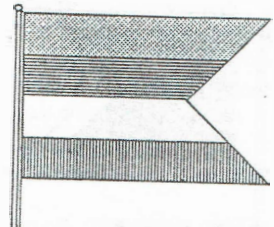


Fig. 18

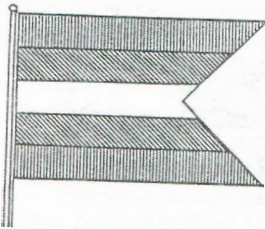


Fig. 19

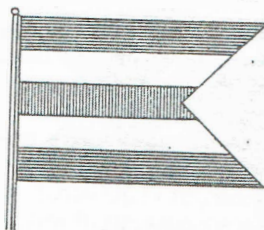


Fig. 20

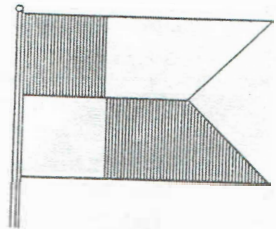


Fig. 21

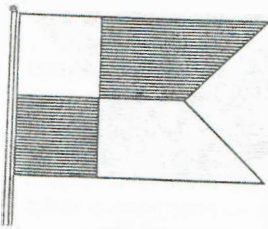


Fig. 22

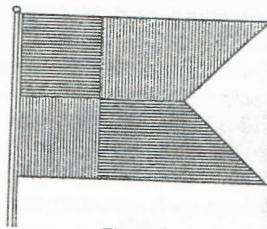


Fig. 23

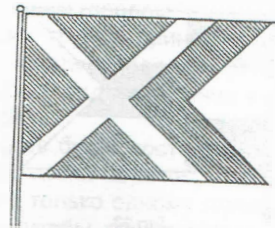


Fig. 24

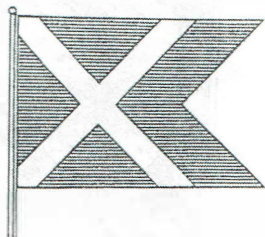


Fig. 25

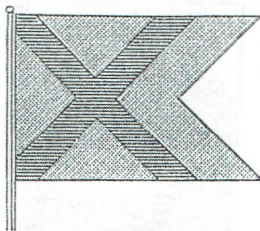


Fig. 26

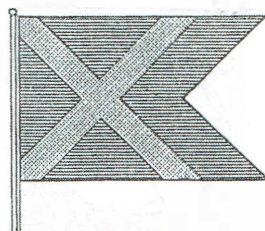


Fig. 27

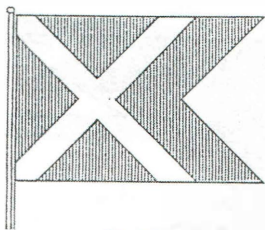


Fig. 28

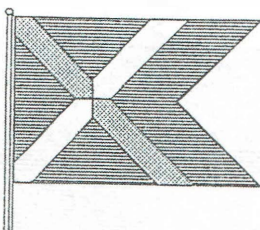


Fig. 29

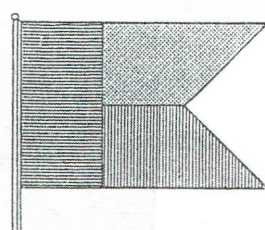
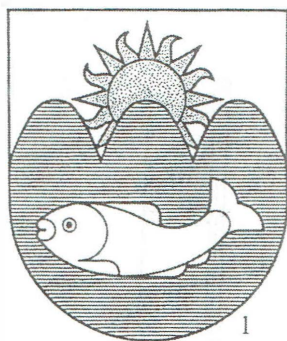
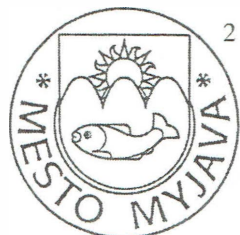


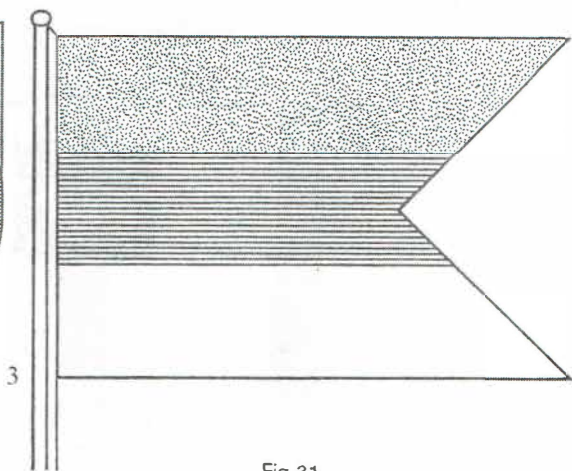
Fig. 30



1

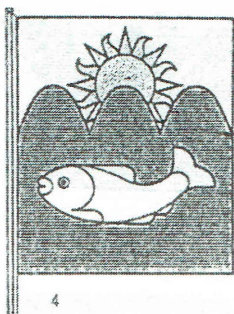


2

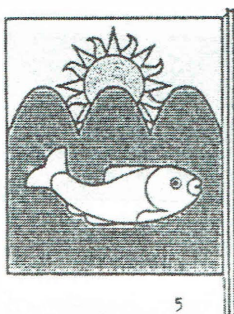


3

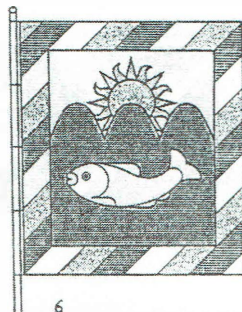
Fig. 31



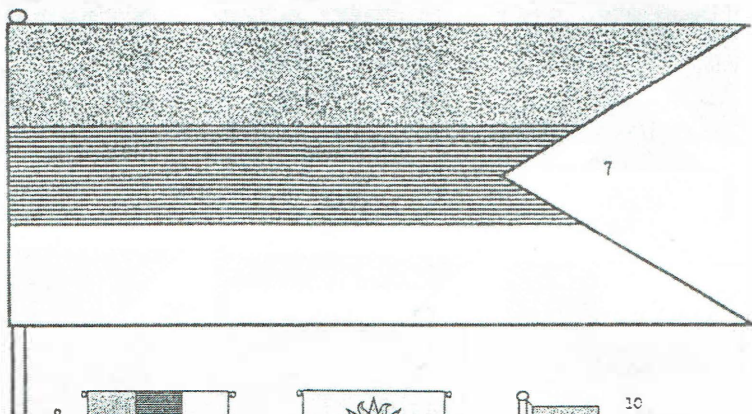
4



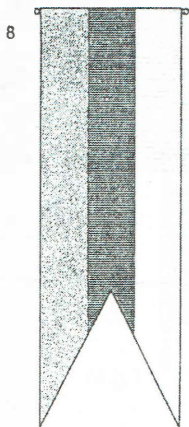
5



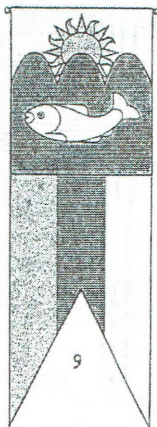
6



7



8



9



10

Fig.32

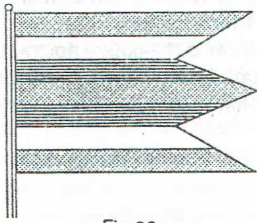


Fig.33

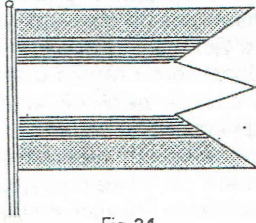


Fig.34

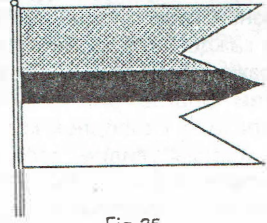


Fig.35

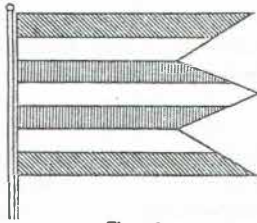


Fig.36

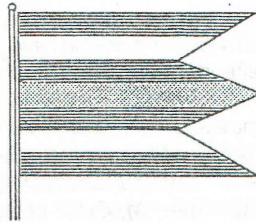


Fig.37

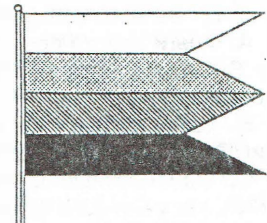


Fig.38

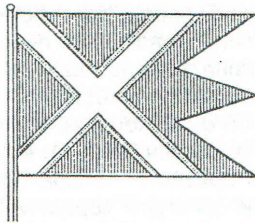


Fig.39

Для того, чтобы сделать эти городские флаги ясно отличительными от разных государственных флагов, было принято мое предложение на конце каждого городского флага делать две косицы - т.н. «ласточкин хвост». Позже, когда поселки без городского статуса стали обращаться за созданием флагов, для них был введен двойной «ласточкин хвост», т.е. два выреза на свободном краю флага.

Как мы увидим, взаимосвязь между гербами и флагами по расцветке была очевидной и было принято решение следовать в этом плане геральдической практике и ограничиться семью основными геральдическими тинктурами. Преследуя задачу создания новых флагов для 110 городов, мы должны были проанализировать композицию уже существовавших флагов, после чего стали придерживаться новых флагов.

А. Флаги просто представляющие содержимое гербов, например, Баньска Быстрица (фиг. 1). Здесь предыдущие сочетания приняты и вновь одобрены.

В. Одноцветные, как например, используемый с 1550 г. флаг Нитры (фиг. 2), были вновь подтверждены (переутверждены).

С. Одноцветные с каймой другого цвета, древнего происхождения (1739), как у Баньски Штявницы (фиг. 3), были переутверждены.

Д. Как было сказано выше, комиссии встретилось несколько случаев, когда один и тот же герб использовался более, чем одним городом из 25. Здесь был применен принцип большей древности, в соответствии с которым, например: желто-зеленый флаг был переутвержден для Левице (фиг. 5), в то время, как Жилина, использовавшая до тех пор ту же цветовую композицию, получила новый флаг (фиг. 6), содержание которого мы обсудим далее; желто-голубой флаг Кошице, используемый этим городом несколько веков, был переутвержден (фиг. 7), в то время, как городу Жияр-над-Гроном (фиг. 8) был присвоен четырехполосный флаг, отражающий в своей верхней части тинктуры герба. И представляющий цвета древнего флага в нижней половине.

Е. Наши изыскания привели к неожиданному открытию, что в Левоча флажная композиция оказалась средневекового происхождения. Так как главной фигурой герба города являлся двойной крест Словакии (фиг. 9), то горожане решили символизировать это тремя сечениями флага.

Предмет с таким сочетанием был мною найден в городском музее Левоча. Комиссией был вновь введен такой тип флага для самого города Левоча, а также для шести остальных словацких городов, в гербах которых присутствует двойной крест, напр. Зволен (фиг. 10) и Жилина.

Ф. Что касается деления поля флага на полосы, то в Словакии два различных подхода:

1. Флаги, состоящие из двух полос, в которых они представляют фигуру и поле щита, как например, во флагах Братиславы (фиг. 11) и Сабинова (фиг. 12), где цвета флагов соответствуют гербу. Древние флаги Пезинока (фиг. 13) всегда состояли из двух цветов и нынешний герб в цветовом отношении происходит от этих тинктур - что довольно необычно.

2. Древний флаг Кремницы (фиг. 14) имеет семь полос и представляет собой другую крайность в части количества полос (которые представлены во всех четырех средневековых гербах этого города). В духе этой сложной композиции Комиссия решила создать флаг с девятью полосами, когда кодифицировала флаг для Спишки Стары Вес (фиг. 15).

Г. Между этими двумя крайностями мы находим флаги разной степени древности, в которых: три полосы, например Врезно (фиг. 16), Ружомберок (фиг. 17), пожалованные в 1938 г.; четыре полосы, напр. Гнуштя (фиг. 18); пять полос у Краловски Хелмец (фиг. 19) и Спишке Подградие (фиг. 20), оба созданные Геральдической Комиссией.

Н. Четырехчастные флаги были использованы только одним словацким городом - Тренчин (фиг. 21) и его происхождение с определенностью может быть прослежено из крестовой хоругви Агнца Божия в городском гербе. Подобным же образом, как показано выше в случае с Левоча, четверочастное деление поля флага Тренчина представляет классический геральдический подход.

Для близлежащей Тренчанской Теплице Комиссия утвердила похожий флаг (фиг. 22). В случае с городом Врутки (фиг. 23) четверочастное деление флага соответствует такому же делению городского герба.

И. В моем исследовании словацких городских гербов, представленном на Международном Конгрессе по генеалогии и геральдике в Хельсинки (1984), я привлек внимание к тому факту, что самые часто встречающиеся фигуры в городских гербах - это перекрещенные молотки, как символ горнорудного дела, столь важного в Словакии в Средние Века. Более 50 городов и поселков включают эти фигуры в своих гербах.

Геральдическая Комиссия должна была принять все эти факты к рассмотрению и, в итоге, приняла решение разработать и ввести до сих пор неизвестную «фигуру» - геральдический косой крест для использования на флагах. Инструменты, типичные для горнорудного дела и сопутствующих ему промыслов, появляются в ряде городских гербов, например: Липтовски Градок (фиг. 24); Медзев (фиг. 25); Нова Баня (фиг. 27); Рожнява (фиг. 27).

И соответствующие флаги с косым крестом были навеяны ими. Комиссия нашла использование флагов с косым крестом приемлемым для случаев, когда и другие инструменты, кроме горнорудных, изображены в городских гербах.

Алебарды скрещенные в гербе Стражске (фиг. 28) и ключи в гербе Злате Моравице (фиг. 29) побудили Комиссию также использовать в этом случае этот тип флага, причем сам косой крест в последнем случае состоит из двух цветов в соответствии с двумя металлами фигур в городском гербе Злате Моравице.

Ж. Необычная композиция городского флага появляется у Дунайской Стреды (фиг. 30). Геральдический художник (Пюслёки-Надь) разработал как герб, так и новый флаг для этого города, и, хотя они были далеки от местных традиций, Комиссия одобрила его творение.

Рисунки гербов и флагов, показанные здесь, были взяты из книги, опубликованной Словацким Министерством внутренних дел в 1991 году (гербы и флаги городов в Словенской республике). Сопроводительный текст (на словацком языке) переведен в этой книге полностью также и на немецкий язык. На стр. 308 приведены (на примере города Миява) все возможные варианты использования основных форм (фиг. 31). Несколько типов городских знамен (хоругвий), разработанных мною, опубликованы (фиг. 32). Под номером 6 вы увидите предлагаемый флаг мэра Миявы.

Как ранее упоминалось, на первой стадии своей работы Комиссия имела дело с геральдическими (или вексиллологическими) символами всех 135 городов в Словакии. Как только упомянутая выше книга с цветными иллюстрациями попала в руки заинтересованных лиц, поселки, не имевшие городского статуса стали обращаться в Геральдическую Комиссию. Они выражали желание, чтобы их гербы были должным образом изучены и чтобы Комиссия скомбинировала из их предложений поселковые флаги. В настоящее время (1933) имеется уже более ста поселков, флаги которых кодифицированы Комиссией.

Двойная косица (двойной «ласточкин хвост») теперь является общим для всех них и играет различительную роль между городскими и поселковыми флагами. Почти все из этих новых флагов составлены из разного количества полос (фиг. 33 по 38).

Пришлось вводить флаги с разной шириной полос, это было неизбежно для того, чтобы обеспечить несовпадение флагов у разных городов и поселков. Сюда же относится и тип с косым крестом (фиг. 39), созданный для Хмельницы.

Регулярно издается двухнедельник *Верейна Справа* (Общественная Администрация) Министерства внутренних дел на словацком и венгерском языках, где в каждом выпуске печатается описание и иллюстрация геральдических и вексиллологических символов какого-либо очередного поселка, одобренные Геральдической Комиссией. Рисунки с 33 по 39 показывают флаги, опубликованные на последней странице разных номеров издания *Верейна Справа*.

Из-за большого числа новых утвержденных поселковых гербов и флагов и из-за периодичности *Верейной Справы*, потребуется время, чтобы опубликовать их все. Однако, этот способ публикации доказал свою целесообразность.

Описанная ситуация в Словакии показывает важность осмысленной совместной работы энтузиастов геральдики и вексиллологии на благо символики городов и поселков, воплощаемых на камне, металле и полотнище.

Материал подготовил к печати С.В. Думин. Перевод с английского языка на русский выполнил В.П. Егоров.