

**ГЕРБ КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ – В ПРЕДДВЕРИИ СОЗДАНИЯ**

*Андрей Александрович Аксенов,  
кандидат исторических наук, доцент,  
Комсомольский-на-Амуре госуниверситет, wappenkoms@yandex.ru*

**COAT OF ARMS OF KOMSOMOLSK-ON-AMUR – ON THE EVE OF CREATION**

*Andrey Aksenov,  
Ph.D. of Historical Sciences,  
Komsomolsk-na-Amure State University, wappenkoms@yandex.ru*

*1. Развитие геральдической науки в первые десятилетия советской власти,  
особенности советских городских гербов*

В результате сопровождавшихся репрессиями против ученых идеологических погромов, которые, начавшись в конце 1920-х гг., продолжались все 30-е гг. и затронули весь комплекс общественных (и не только) наук, гербовое наследие этого времени в СССР оказалось весьма бедным. Историки приводят в качестве единственного городского герба созданный в 1924 г. герб (точнее гербоид) г. Москвы<sup>1</sup>. Хотя процесс создания символики корпоративной и государственной продолжался бурными темпами (это, прежде всего, выпуск многочисленных нагрудных знаков, формирование системы государственных наград – орденов и медалей, продолжение развития плакатного и лозунгового искусства), городские гербы из этого ряда выпадают. Исследователь Борисов И.В. отмечает, что В.И. Ленин высоко ценил возможность наглядных, доступных, понятных для масс различных форм изобразительного искусства, считая, что «все эти важные черты искусства революции способны сплавивать людей»<sup>2</sup>. Но городская символика в число этих изобразительных форм не вошла.

Положение изменилось после смерти И.В. Сталина (1953 г.) и особенно после XX съезда КПСС (1956 г.). Боязнь инакомыслия стала постепенно проходить и общественный взор стал обращаться к опыту дореволюционного наследия, открывая забытые пласты отечественной истории.

Процесс возрождения городского герботворчества начинается в 1960-е гг. в результате наступившей т.н. «оттепели», причем на совершенно новых основаниях. Если до революции гербы городов создавались специальным государ-

---

<sup>1</sup> Борисов И.В. Российская геральдика: Происхождение. История. Современность. М., 2009. С. 176.

<sup>2</sup> Там же. С. 154-155

ственным органом (на разных этапах – герольдмейстерской конторой, герольдией, департаментом герольдии Правительствующего Сената, гербовым отделением департамента герольдии Правительствующего Сената) и утверждались непосредственно императором, то теперь герботворчество развивается «снизу». Геральдический бум 1960-1970-х гг. охватил всю страну, были созданы десятки новых городских гербов. Желание города выделить, отличить себя в общей массе способствовало возрождению отечественного герботворчества<sup>3</sup>.

Исследователи связывают возникновение интереса к отечественной геральдике в послереволюционный период (в 1960-е гг.) с раскрепощением общественного сознания (т.н. «хрущевская оттепель» 1956-1964 гг.) и его поворотом к гуманитарному знанию<sup>4</sup>. Другой причиной возрождения территориальной символики исследователи называют празднование 50-летие Великой октябрьской социалистической революции, для которого требовались различные внешние формы репрезентации<sup>5</sup>.

На наш взгляд, юбилей революции, безусловно, подстегнул создание и возрождение территориальной символики, но в качестве первопричины следует рассматривать все же создание условий политической и общественной жизни для появления позитивного восприятия истории (в том числе и истории дворянства).

Большую роль в этом процессе, сыграло начало в 1965 г. геральдических публикаций (достаточно периодичных) на страницах научно-популярного журнала «Наука и жизнь». Только за период 1965-1984 гг. состоялось 20 публикаций, охвативших гербы 28 губерний и областей Российской империи.

В прессе начинают появляться многочисленные (но, как правило, дилетантские) публикации о геральдике и высказывается мнение о необходимости создания новых гербов с социалистической символикой. Все это предопределило дальнейшее развитие городской геральдики, правда, в своеобразной форме. Стали стихийно и неуправляемо появляться первые советские городские гербы, утверждаемые местными Советами<sup>6</sup>.

Можно отметить следующие специфические черты новой городской символики:

1. Скупость символов (набор символики большинства «индустриальных» городов того времени весьма однообразен: шестерни, их части, нефтяные вышки, автомобили, электролампы, знаки атома и т.д.)<sup>7</sup>;

---

<sup>3</sup> Кошелев А.В. Геральдика Новосибирской области // Гербовед. 1997. № 11 (23). С. 56.

<sup>4</sup> Пашков А.М. Гербы и флаги Карелии. Петрозаводск, 1994. С. 260-261; Леонтьева Г.А. Палеография, хронология, археография, геральдика. М., 2000. С. 51.

<sup>5</sup> Житниченко О.А. Геральдика не терпит искажения // Гербовед. 1997. № 8 (20). С. 95.

<sup>6</sup> Сметанников И.С. История «стандартных гербов» // Гербовед. 1992. № 1. С. 57.

<sup>7</sup> См., например: Наумов О.Н. Эмблематическое пространство отечественной геральдики // Гербоведение. М., 2021. Т. IX. С. 13-15.

2. Отсутствие четкой системы (единственное, что может служить объединительным элементом в этой символике – наличие названия города, помещенное в поле герба).

Известный французский историк геральдики М. Пастуро отзываясь о гербах, «орнаментированных силуэтами жнеек-молотилок и прочих сельскохозяйственных машин», очень емко и однозначно: «в этом есть отход от духа геральдики»<sup>8</sup>.

Причины этого явления крылись в малочисленности серьезных научных публикаций и отсутствии критериев, которым должен подчиняться герб.

Наиболее массовое появление территориальных эмблем приходится на конец 70 – середину 80-х гг. XX в. Их репрезентационной формой послужил выпуск сувенирных значков с гербовой символикой.

Создание первых советских городских символов также было приурочено к разнообразным торжественным мероприятиям, от юбилея города, до широко отмечаемого всей страной 50-летнего юбилея Великой октябрьской социалистической революции.

Такая система советского периода включала в себя также и символьные декоративные элементы, служившие в качестве опознавательных знаков и отражающие территорию. К ним относятся стенды, столбы, въездные стелы на административных границах. В рамках данной статьи мы не будем рассматривать все многообразие подобных символов, а обозначим лишь общие правила их функционирования.

В качестве основных функций подобного элемента можно выделить следующие:

- Опознавательная. Функция маркера. Элемент служит, прежде всего, идентификационным знаком территориального пространства и, как следствие этого, отражает сообщество, проживающее на этой территории. Устанавливается, как правило, на границе.

- Репрезентативная. Эта функция сходна с первой, но ее назначение – в художественном оформлении знаком территории. Символьный элемент формируется в качестве щита-стенда (либо его компонентов), как правило, большого по размеру; в мелких размерах не воспроизводится.

Не следует также забывать об общей практике смещения эмблематики, символики и геральдики характерной для этого периода. В советское время это вполне объяснимо жестким государственным централизмом и отсутствием самоуправления на местах – основными предпосылками возникновения и существования городского и (или) территориального герба.

Знаки негеральдичны, но, тем не менее, некоторые их символьные элементы послужили, в дальнейшем, в качестве основы при создании современных

---

<sup>8</sup> Наумов О.Н. Эмблематическое пространство отечественной геральдики // Гербоведение. М., 2021. Т. IX. С. 7-29.

российских муниципальных гербов. Традиционная геральдика допускает отсутствие четко фиксированной формы щита и перенос гербовых элементов на любую фигурную поверхность<sup>9</sup>.

В советских городских символах ощутимо отсутствие следующих главных функций герба:

- правовой основы, регламентации употребления; функциональное графическое различие формируется лишь за счет фантазии изготовителя;
- стабильности и преемственности символа;
- индивидуальности; часто знаки и их элементы повторяются.

В силу вышесказанного можно сделать следующие выводы о специфике существования территориального герба в советское время.

Герб принимается «снизу»<sup>10</sup>. Если раньше прерогативой утверждения герба обладали только высшие государственные структуры, посредством специальных профессиональных органов, то теперь для этого достаточно узаконения городского или поселкового уровня. Либо, в отдельных случаях, акт подобного узаконения вообще отсутствует.

Герботворчество советского периода в целом (и городская геральдика в частности) было отдано на откуп местных исполкомов. Создание символики локализовано на отдельных территориях, оно происходит без участия единого координирующего центра.

Он служит в декоративных целях, в основном в наглядной агитации, архитектуре.

Он недолговечен и рассматривается как явление временное. Создается к разнообразным празднованиям и юбилеям, как правило, не востребован до следующего праздника.

Как правило, герб существует на ненадежных носителях – фанера, жесь, бумага, – имеющих ограниченный срок существования.

Герб соответствует вкусу представителей власти и легко изменяется при смене (муниципальных или городских) властей. Долговечность и преемственность обеспечивается только благодаря активности художника – создателя герба.

Наблюдается тождественность герба и эмблемы. То есть гербы подменяются гербоидами, знаками, не обладающими основными признаками герба, но выполняющими его функции, прежде всего репрезентацию территориального пространства. Герб изначально не создается по законам геральдики, не функционирует как герб и не воспринимается в качестве герба.

Герб практически отделен от административных властей. Его запрещают помещать в центр городской печати. Это место занимает государственный герб.

---

<sup>9</sup> Пастуро М. Геральдика. М., 2003. С. 50.

<sup>10</sup> Там же. С. 44-45.

Герб по возможности заимствует образы предшествующих эпох, но трансформирует их, в соответствии с государственной идеологией, наполняя собственным содержанием и смыслом (яркий пример – работа Н.Н. Сперансова, а также выпуски значков-фалеронимов, особенно т.н. серии «СВ», выпущенной Волгоградским опытным заводом «Сувенир» (знаки имеют клеймо образца 1967 г.))<sup>11</sup>.

Гербы существуют, как правило, по отдельности, редко имея унифицированные черты и не складываясь в отдельные локальные системы (примерами единства могут служить символы, созданные одним автором, что, на наш взгляд, также недостаточно для выделения подобных изображений в отдельные системы). Одним из системных элементов может служить трансформированная технологическая плашка с изображением наименования территории, заимствованная из сувенирных знаков. Являясь нарушением геральдических традиций, она, тем не менее, является системным и идентификационным элементом территориальной символики советского периода.

Создание территориальной символики зачастую продиктовано не внутренней потребностью власти или населения в гербе, а внешними факторами (мода или подражание).

Создание символики публично и выносятся на суд общественности (до 1917 г. город и область лишь ставились перед фактом получения символики, на местах, в ряде случаев, мог лишь создаваться первоначальный проект).

Причиной ошибок советской геральдики явилось незнание практической стороны вопроса, нарочитое игнорирование определенных законов геральдики и по существу некомпетентность, как авторов, так и судей конкурсов. Тем не менее, в этот период происходит существенное увеличение корпуса источников территориальной символики.

В целом относительно советской геральдики можно сказать, что в ней нарушение формы само становится формой. Формой не узаконенной, но подчиняющейся негласным традициям.

## *2. В преддверии создания – знаковые причины для рождения*

Составление герба города Комсомольска-на-Амуре приходится на первоначальный этап возрождения геральдики в СССР и неразрывно связано с ним. Более того, этот городской символ является показательным в практике всего советского герботворчества.

Большое влияние на появление городского символа оказали несколько знаковых событий, в числе которых особо выделяются два.

---

<sup>11</sup> Правда французский исследователь М. Пастуро ошибочно говорит о пожалованиях гербов. См.: *Пастуро М. Геральдика. М., 2003. С. 50.*

Первым явилась публикация в январском номере 1966 г. популярного в СССР журнала «Техника-молодежи» статьи, написанной членами патриотического клуба «Родина» А. Домниковым (студентом МХТИ им. Менделеева) и С. Шеремеевым (студентом МВТУ им. Баумана)<sup>12</sup>.

В статье авторы размышляют о городском гербе. «Знаете ли вы, как выглядит герб вашего города? Вас удивляет этот вопрос? Но ваш город наверняка имеет свой герб! А если нет, если город слишком молод, ему тем более нужен герб, советский, современный, достойно отражающий славное прошлое и настоящее вашего края. Многие старинные городские гербы и сегодня нашли себе применение – кто не знает советских автомашин с древними эмблемами городов Горького (олень) и Ярославля (медведь)? К сожалению, на память приходят только эти два примера. Надо возродить давнюю традицию, когда каждый город гордился своим гербом. Надо создать новые традиции, отвечающие духу времени, связанным с трудовыми, революционными и военными подвигами города, с его особенностями, с характером его производства, с достопримечательностями края. Создаваемое сейчас Общество по охране памятников культуры и военной славы могло бы помочь в этой работе, объединить усилия клубов, кружков и отдельных энтузиастов, которые пойдут по пути московского молодежного клуба «Родина». Этот клуб предлагает вашему вниманию старые и новые символы городов».

«Но только ли «назад» смотрят городские гербы? Неужели сегодня они имеют лишь сугубо историческое значение, и не более?»

Есть в Москве молодежный патриотический клуб «Родина». Он создан был для того, чтобы воскрешать неизвестные имена героев, павших за Родину, изучать и пропагандировать памятники революции, прошлое и настоящее комсомола. И вот недавно художники этого клуба под руководством студента полиграфического института В. Беркута предложили гербы **Комсомольска-на-Амуре, Каратау, Ленинграда, Дубны и Байконура...** Пусть герб поможет лучше узнать и еще больше полюбить свой город, решили художники. Пусть лучшим сувениром, лучшим значком, лучшей нашивкой на спортивных формах будет герб родного города!».

Что немаловажно, в статье публикуются, помимо изображений старых до-революционных гербов (из дальневосточных представлен герб города Охотска 1790 г.), проекты современных гербов, сделанных членами клуба «Родина» в том числе и проект герба г. Комсомольска-на-Амуре: «на зеленом щите волнистый лазоревый пояс, поверх которого положенные накрест золотые кайло и лопата, а на них золотая буденовка с червленной (красной) звездой над козырьком» (Рис. 1, 2, 3).

---

<sup>12</sup> Кривошапка А.И., Марков В.Л., Богатов К.М., Сметанников И.С. Алфавитный каталог городов, сел, губерний и областей России, СНГ, бывших Союзных республик СССР, имеющих старые и современные гербы. // Гербовед. 1993. № 1 (3). С. 61; Коржик Ю.В. Каталог товарных знаков и клейм на значках. Мытищи, 2001. С. 4.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5

Далее, в статье, редакция журнала призывает поддержать инициативу клуба «Родина». «Почему бы не поддержать патриотическое начинание молодежного клуба «Родина»? Пусть открываются подобные клубы и кружки, пусть рождаются новые символы, пусть молодежь обратится к истории своего города, к истории и современности родного края в поисках забытого, в поисках легендарных событий, говорящих о трудовом, революционном и военном подвиге народа».

Ниже приводится список тех традиций, которые могут родиться из этого начинания:

1. Значки и сувениры с изображением городских гербов;
2. Гербы городов на поездах, вагонах метро, автобусах и трамваях, на номерных знаках (или специальных жетонах) для автомобилей;
3. Фирменная марка на продукции

отличного качества, а может быть, только на той, которая выше мирового стандарта;

4. Герб при въезде в город, на мостах, имеющих историческое значение, а также на зданиях горсоветов;
5. Нашивки и нарукавные знаки на спортивных формах, на школьных ранцах и т.д.;
6. Эмблема города на титульном листе книги, изданной в этом городе;
7. Использование гербового орнамента в архитектурных сооружениях городского значения, а также на промышленных изделиях широкого потребления – светильниках, холодильниках, авторучках и т.д.

Редакция журнала указывает, что «этим списком мы ни в коей мере не беремся полностью исчерпать все возможные применения советских городских гербов. Эту задачу мы предлагаем решить вам, дорогие читатели. Ждем от вас интересных предложений и рисунков с эскизами разных вариантов современных городских гербов. Наиболее интересные из них будут опубликованы».

Неизвестно, кто конкретно был создателем проекта герба г. Комсомольска-на-Амуре с буденовкой - журнал лаконично и обобщенно указывает: «художники этого клуба под руководством студента полиграфического института В. Бер-



кута». Но то, что с легкой студенческой руки был дан импульс для создания новой городской символики – безусловно. Тираж этого номера составил 1.500.000 экз., что позволило ознакомиться с новым веянием достаточно широкой аудитории читателей.

Нужно отметить, что проекты художников не канули втуне – в конце 60-х – начале 70-х гг. некоторые из этих гербов «Щербинским заводом металлической галантереи» воплотились в значки, выпущенные в новом технологически интересном материале – ситалле. Помимо значка с проектом герба для г. Комсомольска-на-Амуре, были выпущены значки по проектам клуба для городов Байконура, Дубны (с небольшим изменением), Целинограда (Рис. 4). Большая вероятность, что геральдическое творчество членов клуба «Родина» было гораздо шире, чем те проекты гербов, рисунки которых были представлены в 1966 г. на страницах журнала «Техника-молодежи», но истории этого молодежного объединения остается, к большому сожалению, неисследованной.

Второе важное событие происходит тоже в мае 1966 г. Газетой «Дальневосточный Комсомольск» (далее «ДВК») была опубликована статья «Герб молодого города». Статья была посвящена созданию и принятию герба одним из молодых советских городов – городом Дзержинском (Рис. 5).

«Дзержинск – город в Горьковской области – появился на карте страны всего 35 лет назад. Это город – химиков.

Дзержинск растет, строится, хорошеет. Здесь выросли жилые девятиэтажные здания. А совсем недавно на одном из них был установлен герб города Дзержинска. На нем изображены реторта и химическое предприятие.

Интересна история создания этого герба. В городе был объявлен конкурс на лучшую эмблему Дзержинска.

Жюри утвердило герб, в создании которого приняли участие инженер Генрих Пасютинский, главный архитектор Вадим Воронков, молодые художники Вячеслав Осипов и Владимир Смирнов. Герб создан на общественных началах, а изготовили его на местном заводе железобетонных конструкций.

Теперь у молодого советского города, как и у древних городов, есть своя эмблема»<sup>13</sup>.

Намеренно приводим данную статью полностью, так как в ней содержится и руководство к созданию городской символики и интересная информация о практическом применении городского герба, и главное, что эта символика является новой - советской.

Здесь во многом можно найти аналогии г. Дзержинска с г. Комсомольском-на-Амуре:

- во-первых, город Дзержинск – почти ровесник Комсомольска-на-Амуре и старше его всего на год;

<sup>13</sup> Домников А., Шеремеев С. Труд, вкованный в славу города // Техника-молодежи. 1966. № 1. С. 37.

- во-вторых, Комсомольск-на-Амуре тоже скоро будет праздновать свое 35-летие;

- в-третьих, Комсомольск-на-Амуре тоже растет и хорошеет.

Невольно напрашивается вопрос: почему у Дзержинска герб есть, а у Комсомольска-на-Амуре – нет?

Информация, напечатанная в городской газете, не могла пройти мимо общественности города, а возможно именно она (наряду с проектом клуба «Родина») и подтолкнула к созданию собственного символа - конкурс на создание городского символа Комсомольска-на-Амуре также проходит как подготовка к празднованию 35-летия города. По воспоминаниям одного из членов комиссии по принятию герба Е.Ф. Швецова, возглавлявшего тогда отдел пропаганды и агитации горкома партии, решение о создании герба возникло спонтанно<sup>14</sup>. Но спонтанность эта, на наш взгляд, строится на аналогии, на прецеденте, фундаментом которому закладывается в культурном пространстве страны.

К тому же редакторы городской газеты явно специально выбирали материалы, о городах – ровесниках Комсомольска-на-Амуре, так как это, безусловно, было интересно горожанам. Появлялась возможность сравнить, как развиваются молодые города и даже в том или ином случае, перенять опыт соседей.

Упомянем еще один заслуживающий внимание газетный материал. Через пять месяцев после объявления конкурса на герб города Комсомольска-на-Амуре на страницах «ДВК» публикуется перепечатка статьи Н.Н. Сперансова, которая так же должна была способствовать усилению внимания к проблеме выработки городской символики.

«В связи с приближающимся 50-летием Советской власти многих городов объявили конкурсы на составление своих гербов, а некоторые горисполкомы, проделав большую подготовительную работу, утвердили городские гербовые эмблемы. Разработаны гербы Костромы, Пензы, Ленинанкана, идет разработка герба города Москвы, обсуждаются проекты герба города Ленинграда.

Как и во всех полезных и интересных начинаниях, проводимых в нашей стране, советская общественность активно участвует в разработке новых гербов. Отдельные граждане, городские архитекторы, художники, историки вносят через печать и в местные Советы депутатов трудящихся много ценных и интересных предложений».

В качестве методических рекомендаций предлагалось следующее: «В отношении герба современного советского города предлагается, например, сохранить традиционный щит. На нем размещаются гербовые фигуры, выражающие в символической форме образ города. Верхний убор такого щита и наружные украшения указывают на принадлежность города Советскому Союзу. Это – изображение серпа и молота, входящее в герб СССР и гербы союзных республик.

---

<sup>14</sup> Агентство политических новостей. Герб молодого города // Дальневосточный Комсомольск (Комсомольск-на-Амуре). 1966. № 38. С. 2.

Для городов, известных трудовыми и боевыми подвигами, наружные обрамления гербового щита могут быть дополнены, по мнению специалистов, изображениями правительственных наград городу...

Предлагают также, чтобы в зависимости от общей характеристики города: центр промышленного или сельскохозяйственного района, морской порт – гербовый щит имел соответствующие обрамление»<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Белов Ю. Тридцать три года городскому гербу // Дальневосточный Комсомольск (Комсомольск-на-Амуре). 2000. № 41. С. 2.