

УДК 930.23

Аксёнов Андрей Александрович, кандидат исторических наук, доцент;  
Aksenov Andrey Aleksandrovich; E-mail: wappenkoms@yandex.ru  
Комсомольский-на-Амуре государственный университет

**ОПИСАНИЕ ГЕРБОВ КУРСКОГО НАМЕСТНИЧЕСТВА КАК ПРИМЕР  
СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ТЕКСТОВ ОРИГИНАЛЬНЫХ  
И РАСПУБЛИКОВАННЫХ В «ПОЛНОМ СОБРАНИИ ЗАКОНОВ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ» УКАЗОВ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РОССИЙСКИХ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГЕРБОВ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ ИМПЕРАТРИЦЫ  
ЕКАТЕРИНЫ II**

DESCRIPTION OF THE COATS OF ARMS OF THE KURSK VICEROYALTY AS AN  
EXAMPLE OF A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TEXTS OF THE ORIGINAL AND  
PUBLISHED IN THE "COMPLETE COLLECTION OF LAWS OF THE RUSSIAN  
EMPIRE" DECREES ON THE APPROVAL OF RUSSIAN TERRITORIAL COATS OF ARMS  
OF THE REIGN OF EMPRESS CATHERINE II

**Аннотация:** Данная работа посвящена проблемам достоверности источников Российской территориальной геральдике. Проведен сравнительный анализ текста доклада об утверждении гербов Курского наместничества из оригинального доклада и текста из «ПСЗ РИ». Установлено незначительное различие текста описаний гербов. В целом зафиксирована аутентичность текста «ПСЗ РИ» применимо к большей части гербов Курского наместничества.

**Abstract:** This work is devoted to the problems of reliability of sources on Russian territorial heraldry. A comparative analysis of the text of the report on the approval of the coats of arms of the Kursk viceroyalty from the original report and the text from the "PSZ RI" is carried out. A slight difference in the text of the descriptions of coats of arms has been established. In general, the authenticity of the text "PSZ RI" is recorded, applicable to most of the coats of arms of the Kursk viceroyalty.

**Ключевые слова:** Геральдика, герб, Курское наместничество, «Полное собрание законов Российской Империи», Екатерина II, Винклер П.П., Сперанский М.М.

**Keywords:** Heraldry, coat of arms, Kursk Viceroyalty, "The Complete Collection of Laws of the Russian Empire", Catherine II, Winkler P.P., Speransky M.M.

«Полное собрание законов Российской империи» (далее - «ПСЗ РИ») как ценный источник информации по территориальной геральдике, лишь недавно стало входить в широкий геральдический обиход. Произошло это благодаря скану подносного цветного экземпляра тома рисунков «Первого Собрания законов Российской Империи (по 1825 г.)» (опубликован в 1843 г.) и доступности самих томов всех трех собраний в электронных библиотеках (прежде всего, в Российской национальной библиотеке).

«ПСЗ РИ» во многом является более достоверным и исторически приближенным к оригинальным источникам, нежели гербовник П.П. Винклера, долгое время служивший источником по российской территориальной геральдике, но уступающий «ПСЗ РИ» как по качеству иллюстративного материала, так и по точности в датировках утверждений.

Но, несмотря на все свои преимущества «ПСЗ РИ», как и любой источник вторичный по отношению к первоисточнику (т.е. оригинальным докладам об утверждении), также не лишен ошибочности, как случайного характера, так и сознательного искажения. Составитель «ПСЗ РИ» Сперанский М.М. изначально, в предисловии к первому тому, декларирует, что «каждый Закон напечатан от слова до слова», но огромный объем разнородного материала не позволил выполнить эту декларацию [1]. Исследователь Емелин И.Б. приводит сведения, что уже при подготовке к изданию тома рисунков было выявлено 16 несоответствий, где описания не совпадали с рисунками [2, С. 27]. Даже простая сверка дат утверждения гербов входящих в

первое собрание законов и в том рисунков «Первого Собрания законов Российской Империи (по 1825 г.)» дает несоответствие по 82 позициям (общее сравнение проводилось нами изначально по соответствию датировок «ПСЗ РИ» датировкам в гербовнике П.П. Винклера, где города расположены в алфавитном порядке, а не «гнездами» как в «ПСЗ РИ», что делало необходимым разбивку одной ошибки по отношению к наместничеству и распространение ее на все города входящие в него). Это лишний раз говорит о том, что «ПСЗ РИ» нуждается в такой же проверке, как и другие исторические источники вторичного характера.

В качестве объекта для сравнительного анализа были выбраны описания гербов городов Курского наместничества [3; 4]. Сделано это было по нескольким причинам.

Во-первых, гербы Курского наместничества являются одной из ранних «серий» утвержденных гербов (в рамках двучастной системы герба им предшествуют лишь Костромские и Рязанские гербы). И именно с 1780 г. городское герботворчество приобретает массовый характер. Для понимания логики утверждений гербов периода Екатерины II, приводим сокращенный вариант таблицы, с указанием года утверждения и общего количества утвержденных в этот год гербов [5, С. 12].

Таблица 1 – Количество утвержденных гербов по годам

1767 г.	1772 г.	1773 г.	1776 г.	1777 г.	1778 г.	1779 г.	1780 г.
1	4	1	1	15	24	26	73
1781 г.	1782 г.	1783 г.	1784 г.	1785 г.	1788 г.	1790 г.	1796 г.
195	47	14	1	16	25	17	46

Во вторых, среди иллюстративного материала, находящегося в тексте оригинального высочайше утвержденного доклада, в гербе города Новый Оскол правая рыба, плывущая в верхнем ряду и обращенная в оригинале вправо (от зрителя), а в томе рисунков «ПСЗ РИ» она поменяла свое направление и обращена влево, как и соседняя рыба [3, С. 199]. Это позволяет предполагать вариативность и в описательной части гербов.

В третьих, обращение к гербам одного из наместничеств позволяет начать поэтапную сверку текстов оригинальных докладов и их распубликованного варианта в «ПСЗ РИ» (как и художественной части гербов в томе рисунков «ПСЗ РИ»). Безусловно, что конечным итогом этой работы должна стать полная (тотальная) генеральная сверка всех описаний и изображений гербов, но общий объем подобной работы весьма велик для одной статьи и требует, на наш взгляд, отдельного самостоятельного исследования.

Также приводим текст доклада «О гербах городам Курского Наместничества», что позволяет увидеть конструкцию докладов об утверждении гербов екатерининского времени. Текст доклада приводится по оригинальному документу.

«Всепресветлейшей, Державнейшей, Великой Государыне, Императрице, и Самодержице Всероссийской.

От Сената всеподданнейший доклад!

По Имянному Вашего Императорскаго Величества указу, Курская провинция учреждена наместничеством и ко оному приписаны города. Но как они по новому их учреждению гербов не имели то по приказанию Сената в должности герольдмейстера Действительным Статским советником Волковым для оных городов сочинены гербы и представлены Сенату. При сочинении же оных за правило постановлено чтоб во всяком гербе курскаго наместничества в щите была часть из герба наместническаго города по примеру прежде уже опробованных Вашим Императорским Величеством гербов: как то красками в оных и означено.

Сенат осмеливается оные сочиненные гербы поднести Вашему Императорскому Величеству и просит Высочайшаго указа.» [3, Л. 194, 194 об.].

На первом листе документа в левой части стоит резолюция императрицы «быть по сему», ниже надпись «В Санктпетербурге генваря 8 дня 1780 г.». В конце доклада идут подписи сенаторов. Далее в докладе следуют описания гербов и их рисунки.

Для удобства, описания гербов Курского наместничества из оригинального доклада и «ПСЗ РИ» сведены в таблицу, что позволяет быстро обратиться к тому или иному варианту

описания. Описания даются в современной орфографии, но в оригинальной (архаичной) стилистике написания слов. В описаниях в оригинальном докладе знаки препинания зачастую отсутствуют.

Таблица 2 - Описания утвержденных гербов городов Курской губернии

Город	Оригинальный указ (1780 г.)	Текст из «ПСЗ РИ» (1830 г.)	Соответствие
I. Курск	Город Курск имеет старой герб. В серебряном поле синяя полоса и на оной три <u>детящия</u> куропатки. Сие внесено и во все гербы в первую часть щита <u>принадлежащии</u> Курскому наместничеству.	Город Курск имеет старой герб. В серебряном поле синяя полоса и на оной три <u>детящия</u> куропатки. Сие внесено и во все гербы в первую часть щита <u>принадлежащие</u> Курскому Наместничеству.	соответствует
II. Суджи	Во второй части щита сидящий в <u>троснике</u> серый дикий гусь в серебряном поле означающий великое в таковых птицах изобиллие.	Во второй части щита сидящий в <u>троснике</u> серый дикий гусь в серебряном поле означающий великое в таковых птицах изобиллие.	соответствует
III. <u>Нового Оскола</u>	Во второй части щита три <u>большия</u> рыбы <u>называемыя</u> вырезуб <u>довящияся</u> в реке Осколе <u>каковых</u> в других реках ни где не находится	Во второй части щита три <u>большия</u> рыбы <u>называемыя</u> вырезуб, <u>довящияся</u> в реке Осколе, <u>каковых</u> в других реках ни где не находится	соответствует
IV. <u>Дмитриевска</u>	Во второй части щита пять горок <u>называемыя</u> сопки в зеленом поле <u>каковыми</u> натура оной город от <u>протчих</u> отличила.	Во второй части щита пять горок <u>называемыя</u> сопки в зеленом поле, <u>каковыми</u> натура оной город от <u>прочих</u> отличила.	соответствует
V. Льгова	Во второй части щита птица <u>драхва</u> <u>которых</u> в <u>окрестностях</u> сего города <u>плодится</u> много.	Во второй части щита птица <u>драхва</u> , <u>которых</u> в <u>окрестностях</u> сего города <u>плодится</u> много.	соответствует
VI. Обояни	Во второй части щита зверок <u>называемы</u> хорек в золотом поле по той причине что <u>таковых</u> множество в <u>окрестностях</u> <u>оного</u> города <u>ловится</u> .	Во второй части щита зверок <u>называемый</u> хорек, в золотом поле по той причине, что <u>таковых</u> множество в <u>окрестностях</u> <u>онаго</u> города <u>ловится</u> .	соответствует
VII. Корочи	Во второй части щита три <u>большия</u> яблока в серебряном поле для того что сей город <u>оными</u> производит <u>торг</u> довольно знатной.	Во второй части щита <u>большие</u> яблоки в серебряном поле для того, что сей город <u>оными</u> производит <u>торг</u> довольно знатной.	не соответствует

VIII. <u>Богатенска</u>	Разделенный щит на двое, и <u>скоторых</u> в первой части в зеленом поле <u>зодотыя</u> грабли а в другой, в красном поле ружье.	Разделенный щит на двое, из которых в первой части в зеленом поле <u>зодотыя</u> грабли, а в другой, в красном поле ружье.	соответствует
IX. Фатежа	Разделенный щит на двое из которых в первом в красном поле ружье, а во втором в зеленом поле золотая борона.	Разделенный щит на двое, из которых в первом в красном поле ружье, а во втором в зеленом поле золотая борона.	соответствует
X. <u>Тимска</u>	Разделенный щит на двое в одной части в красном поле ружье, а в другой в зеленом поле золотая коса.	Разделенный щит на двое, в одной части в красном поле ружье, а в другой в зеленом поле золотая коса.	соответствует
XI. Щигры	Разделенный щит на двое в одной части в красном поле ружье а в другой в зеленом поле золотой серп.	Разделенный щит на двое, в одной части в красном поле ружье, а в другой в зеленом поте золотой серп.	соответствует (опечатка)
XII. Старого Оскола	Разделенный щит на двое в одной части в красном поле ружье, а в другой в зеленом поле золотая соха.	Разделенный щит на двое, в одной части в красном поле ружье, а в другой в зеленом поле золотая соха.	соответствует
Текст ниже описаний	Из <u>вышеписанных</u> <u>последния</u> пять гербов сделаны тако для того, что во оных селениях жители суть <u>старинныя</u> <u>воины упражнявшися</u> в свободное время в хлебопашестве чего для и в гербах сих военное орудие с орудиями <u>тщательнаго</u> <u>хлебопашца</u> (возможно « <u>хлебопашца</u> ») соединено.	Из <u>вышеписанных</u> <u>последние</u> пять гербов сделаны тако для того, что во оных селениях жители суть старинные <u>воины упражняющися</u> в свободное время в хлебопашестве, чего для и в гербах сих военное орудие с орудиями <u>тщательнаго</u> <u>хлебопашца</u> соединено.	соответствует

В конце описания текста доклада в «ПСЗ РИ» стоит указание: «(Смотри книгу чертежей и рисунков.)», что является припиской исключительно «ПСЗ РИ» и не содержится в оригинальном тексте, где иллюстрации не отделены и присутствуют здесь же.

В качестве вывода можно сказать, что описания гербов Курского наместничества, даже с учетом разницы в графическом материале (герб города Нового Оскола), текст описаний из «ПСЗ РИ» по большей части соответствует аналогичному тексту из оригинального доклада, за исключением опечатки незначительного свойства (в гербе города Щигры) и придания тексту вида, соответствующего времени издания «ПСЗ РИ». Самое серьезное несоответствие выявлено в описании герба города Корочи, но данное несоответствие в целом не влияет на правильное восприятие рисунка герба.

В целом все вышесказанное позволяет зафиксировать аутентичность текста «ПСЗ РИ» применимо к большей части гербов Курского наместничества и продолжить работу в отношении анализа гербового материала других наместничеств.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1 : с 1649 по 12 декабря 1825 г. Т. I. СПб., 1830. Предисловие - С. XXIV.
2. Емелин И. Б. «Полное собрание законов Российской империи» как исторический источник по геральдике: на примере гербов Петрозаводска, Иркутска и других городов // ТГЭ. 2020. [Т.] 102 : Геральдика: исследования и практика : материалы научной конференции 20-22 февраля 2019 г. С. 27-32.
3. Российский государственный исторический архив Ф. 1329, Оп. 1, Д. 144 «Именные указы Сенату первая половина 1780 г.», Лл.: доклад - 194, 194 об.; описание гербов - 195, 195 об, 196, 196 об.; рисунки гербов - 197-208.
4. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1 : с 1649 по 12 декабря 1825 г. Т. XX. СПб., 1830. С. 907-908.
5. Аксёнов А. А. Дальневосточная геральдика (дореволюционный период) : учеб. пособие. Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2021. 138 с.