о проблемах выработки символики муниципальных образований хабаровского края

(см. рис. на 4-й стр. обложки)

Перемены 90-х годов, произошедшие в жизни нашего общества, привели к децентрализации власти. Как одно из следствий этого процесса стало возрождение местной, территориальной геральдики. Конституция РФ и Закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепили право местного самоуправления на собственную символику. К сожалению, как отмечают опытные геральдисты, бессистемность стала сегодня настоящим бичом геральдической практики России¹.

Процесс создания новых официальных символов субъектов и муниципальных образований РФ породил ряд проблем, среди которых необходимость широкой пропаганды этих символов, контроль за их использованием, а также разработка нормативных актов, посвященных вопросам коммерческого использования официальных символов субъектов Федерации и муниципальных образований.

Во многом проблемы в создании символики Хабаровского края сходны с геральдическими и вексиллологическими проблемами в других регионах РФ и ряде стран СНГ². В числе одних из первых субъектов РФ Хабаровский край стал создавать собственную символику. В 1994 г. по инициативе главы администрации Хабаровского края В.И. Ишаева с целью проведения единой краевой политики в области геральдики была создана постоянно действующая краевая комиссия по геральдике³. Но не были полностью продуманы вопросы организации ее работы. Деятельность комиссии не была подкреплена ни одним законодательным актом, в котором предусматривались бы правила создания, регистрации и использования символов. То есть, в крае отсутствует утверждающий акт, формально-правовая основа, регламентирующая создание, утверждение и использование символов муниципальных образований, входящих в субъект РФ - Хабаровский край.

Другим важным фактором, осложняющим работу комиссии по геральдике, стало отсутствие согласованных действий с органами представительной и исполнительной власти по созданию муниципальных символов (зачастую создание и использование символики ведется в обход комиссии). Третьей проблемой краевого герботворчества является удаленность Хабаровского края от исторических центров и практически полное отсутствие специалистов компетентных в области геральдики. Этот аспект ставит весьма трудную задачу перед руководителями муниципальных образований, решивших создать собственную символику. Как выход, найденный местными властями, является поручение создания символики художникам. Однако при этом забывается, что герб - это не художественно исполненная картина, помещенная на миниатюрное поле щитка французской (или иной) формы. Герб и флаг - это знаковая форма обозначения того или иного территориального образования (будь то край, город, район или любое другое муниципальное образование). Герб языком особых символов и цветов должен изображать культурные, исторические и иные реалии. Смысл герба должен быть скрыт, закодирован и лишь при расшифровке блазона возможно найти объяснение его символики. Герб это своеобразный паспорт, визитная карточка населенного пункта, и должен быть сделан в соответствии с нормами и правилами. А произвольное, красиво выполненное изображение, даже если оно удовлетворяет эстетические вкусы, являться гербом не может.

Работа профессиональных художников должна начинаться тогда, когда определены все основные составляющие части герба, когда вырисовалась символическая и композиционная канва, когда произошла кодировка информации, на этом этапе создания герба труд художника незаменим, но на первых этапах требуется работа, прежде всего, тех людей, которые знакомы с правилами геральдики и могут профессионально создать основу герба.

В немногочисленном законодательстве Хабаровского края в области символики, можно найти ряд недоработок. Статья закона Хабаровского края «Об организации местного самоуправления в Хабаровском крае» посвященные символам⁴ (гл. I, ст. 8) весьма лаконично трактует возможность использования муниципальными образованиями собственной символики. Здесь не рассматриваются регламентация этих символов, вопросы об использовании символов на вывесках, печатях, грифах документов, право иметь флаг, герб, штандарт, эмблему и другие символы.

Своеобразие Хабаровского края в административном устройстве (большое количество муниципальных образований состоящих из сел, поселков и малое количество городов) требует создание законодательной базы четко регламентирующей создание, использование и приоритеты в использовании символики разных уровней: 1. краевого (т.е. субъектного) уровня; 2. районного; 3. городского; 4. прочих муниципальных образований. Попытки создания в муниципальных образованиях края собственных правовых актов в области гербов, также зачастую неуклюжи и недоработаны.

Таким образом, возникла необходимость в улучшении деятельности краевой комиссии по геральдике, разработки законодательного акта, определяющего весь круг вопросов, связанных с символикой края, порядком существования этой символики в муниципальных образованиях. В нем следовало определить понятие краевых символов, дать описание и порядок использования ее составных компонентов, установить основы деятельности органов законодательной и исполнительной власти края, в ведении которых находились бы вопросы создания, согласования, утверждения и использования краевой и муниципальной символики, определить основные принципы ее употребления.

В 2003 г. наметилась тенденция к улучшению краевой политики в области геральдики. 2 октября проведено заседание методического совета при Правительстве Хабаровского края, один из вопросов которого: «О практике разработки геральдических знаков Хабаровского края и муниципальных образований края». В конце октября образован новый состав комиссии по геральдике при губернаторе Хабаровского края и утверждено положение о ней.

В качестве еще одной причины недостаточного развития символики в крае, можно выделить медлительность процесса рассмотрения документов Геральдическим советом при Президенте РФ. Процесс затягивается иногда на несколько лет, что совершенно не способствует популяризации символики в крае и отталкивает от прохождения экспертиз и регистрации символов в Геральдическом совете не только руководителей муниципальных образований низшего звена, но также и на уровне районов и районных центров.

В настоящее время символы края прошедшие полностью все стадии экспертизы и регистрации в Геральдическом совете при Президенте РФ следующие: флаг Хабаровского края (регистрационный № по Государственному Геральдическому Регистру 149), герб и флаг Солнечного района (№№ 516 и 468 соответственно)⁵, герб г. Николаевска-на-Амуре и Николаевского района (№ 952), герб г. Комсомольска-на Амуре (№ 969)⁶.

Среди символов, прошедших государственную экспертизу и ожидающих государственную регистрацию - герб и флаг Комсомольского района⁷. Среди символов, которые в настоящее время, используются в качестве гербов, в крае существуют (будем называть их условно гербами, хотя по большей части применимо понятие гербоиды): 1. Герб Хабаровского края; 2. Герб г. Хабаровска; 3. Герб г. Амурска; 4. Герб Амурского района; 5. Герб Аяно-Майского района; 6. Герб Бикинского района; 7. Герб Нанайского района; 8. Герб пгт. Охотска, используется и как герб Охотского района; 9. Герб района им. Полины Осипенко; 10. Герб Советско-Гаванского района; 11. Герб Тугуро-Чумиканского района; 12. Герб Ульчского района; 13. Герб Хабаровского района.

И если некоторые из них (Хабаровского края, г. Хабаровска, г. Советская Гавань, Тугуро-Чумиканского района), могут быть легко доработаны, практически без ущерба первоначальному изображению и зарегистрированы в Геральдическом совете при Президенте РФ, то другие (как символы Ульчского, Бикинского районов и г. Амурска) не выдерживают в плане геральдики никакой критики.

Особняком стоит герб поселка Джамку Солнечного района. Герб этого муниципального образования принят только на местном уровне⁸. В 1998 г., когда создавался герб, главой администрации было принято решение официально зарегистрировать символику в Государственной герольдии, однако, глава поселка сменился и вопрос остался нерешенным. В настоящий момент документы все же направлены на регистрацию в Геральдический совет при президенте РФ.

Также администрациями районов, а иногда и по инициативе самих муниципальных образований происходит установка различных знаковсимволов, которые интересны с той точки зрения, что исполняют роль знакового выражения муниципального образования. Но проблема в том, что они берут на себя функции, которые должен выполнять герб, т.е. стараются заменить его, хотя могли бы существовать параллельно.

В заключение хочется отметить, что принятие легитимной символики в крае позволило бы целенаправленно воспитывать патриотизм жителей края, выработать чувство гордости своей «малой Родиной» ее историческими традициями и символами.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Медведев М.Ю. Данность и проблемность в оформлении российских территориальных гербов // Сборник Геральдического Совета при Президенте Российской

Федерации, СПб. 1999.

² Шелковенко М.К., Коростылев В.В. Об опыте работы по созданию гербов в Рязанской области // Сборник Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. СПб, 1999; Козина Е.Н. Нормативные акты по вопросам городской символики: опыт их разработки и внедрения в Москве // Там же: Филиппов А. Заколдованные лабиринты Украинской геральдики // Зеркало недели. № 29 (404), 3-9. 08.2002 г. и др.

³ Кандауров И.И., Стрелова О.Ю. Символика Хабаровского края. Хабаровск. 1997.

4 Закон Хабаровского края об организации местного самоуправления в Хабаровском крае (в ред. Законов Хабаровского края от 01.10.96 № 67, от 30.07.97 № 33 и от 03.06.98 № 25).

5 Письма Геральдического совета при Президенте РФ № А 23-2-198 от 7 июня

1999, № А 23-2-441 от 26 ноября 1999 г.

6 Письмо Геральдического совета при Президенте РФ № А 23-1551 от 11 марта 2003. 7 Письмо Геральдического совета при Президенте РФ № А 23-2-186 от 21 июля

⁸ Распоряжение главы поселка Джамку Солнечного района Хабаровского каря № 97-р от 06.12.2000 г. «О гербе».

АКСЕНОВ Андрей Александрович, член-корреспондент Всероссийского геральдического общества, член Комиссии по геральдике при губернаторе Хабаровского края, старший преподаватель кафедры культурологии КнАГТУ, г. Комсомольскна-Амуре.

о проблемах выработки символики муниципальных образований хабаровского края

(см. стр. 10)











































