

ПОЛЕМИКА

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДВОРЯНСКИХ ГЕРБОВ

Геральдическое сообщество России в 2022 г. отметило сразу несколько юбилеев. Среди них – 300-летие Герольдмейстерской конторы, 30-летие Геральдического совета при Президенте РФ, 20-летие сетевого издания «Геральдика.ру», 85-летие со дня рождения историка и гербоведа И.В. Борисова. Также состоялось несколько важных научно-геральдических событий, о которых упоминается на с. 4-15. О том, как выглядит современная историко-геральдическая работа обстоятельно может рассказать член редакции журнала, заместитель главного редактора, а также эксперт «Геральдики.ру», магистр исторических наук Игорь Михайлович Афонасенко. Ему слово.



– Игорь Михайлович, одним из главных направлений Вашей деятельности в последние годы было выявление и публикация дворянских дипломов и гербов. Расскажите об этой работе.

Изначально, работа по выявлению, изучению и оцифровке Дворянских дипломов была начата в рамках веб-проекта «Гербовник.ру». Этот уникальный, не только для России, но и для всей Восточной Европы, проект ставит своей задачей обнаружение, введение в научный оборот и открытую публикации всех дворянских гербов Российской империи. Под руководством Александра Николаевича Хмелевского, последовательно и настойчиво прорабатывались фонды центральных и местных архивов, а также каталоги музеев России и мира.

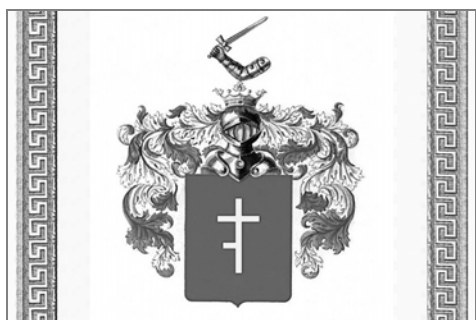


Рис.: Часть веб-страницы сайта «Гербовник.ру» с самобытным гербом рода дворян Афонасенко

За основу нами были взяты фундаментальные, в этой области, работы О.И. Хоруженко, И.В. Борисова и, на основе их списков выданных дворянских дипломов и утвержденных дворянских гербов, мы начали поиск сохранившихся Жалованных грамот на дворянство и герб, а также артефактов с изображением родовых эмблем. Активизацию этой

работе придали подготовка к изданию книг «Эмблематический гербовник» (сост. М.М. Пашков) и «Дворянские гербы Царства Польского, пожалованные российскими императорами». Нам удалось наладить сотрудничество с десятками музеев России и выявить в них сохранившееся раритеты. Это и столичные музеи, такие как Всероссийский музей им. А.С. Пушкина, Московская картинная галерея Ильи Глазунова, Государственный мемориальный музей А.В. Суворова, ГМИИ имени А.С. Пушкина, музей-заповедник «Царское Село», и региональные музеи и галереи, в том числе Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник, Тверская областная картинная галерея, Севастопольский военно-исторический музей и многие другие. Было и международное сотрудничество – мы смогли получить сканы российских дворянских дипломов из Библиотеки Конгресса США, Музея-усадьбы Хиллвуд, украинских, немецких и прибалтийских архивов, а также частных музеев и коллекций Западной Европы.

Отрадно, что в большинстве музеев и архивов нашей страны мы находили помощь и соучастие нашему делу, хотя были и сложности – очень тяжело наша исследовательская работа продвигается в Тульском музее оружия, Государственном Эрмитаже, Музее военно-морского флота и Государственном историческом музее. Но, если в ГИМе главная проблема заключается в очень высоких расценках на копирование изображений гербов, то в Туле и Санкт-Петербурге это, скорее, нежелание местных специалистов делиться источниками исследования и намеренно затрудненный доступ к экспонатам. Что, конечно, вызывает сожаление, т.к. многие Жа-

лованные грамоты на дворянство и герб до сих пор не опубликованы и просто пылятся десятки лет в запасниках музеев, что вызывает тревогу за их сохранность в будущем. Наши цели не содержат никакой корысти, тем более что всю работу мы делаем за свой собственный счет во благо науки, мы только хотим сохранить и ввести в научный оборот максимальное количество российских дворянских гербов. И вызывает удивление, когда администрации музеев или отдельные хранители пытаются «спрятать» такие раритеты от исследователей и препятствуют их скорейшей публикации.

Но, слава богу, у нас сложился сплоченный «кружок» единомышленников. Кроме коллектива сетевого издания «Геральдика.ру» в лице вашего покорного слуги, М.М. Пашкова, А.Н. Хмелевского и Ю.Ю. Росича, неоценимую помощь в поиске и сохранении геральдического наследия оказывали и оказывают М.К. Шелковенко, **Д.В. Иванов**, К.В. Переходенко, А.В. Петрушкевич и многие другие. За эти годы, благодаря нашим общим усилиям, удалось выявить и оцифровать десятки Жалованных грамот на дворянство и герб. Это не считая того, сколько мы регулярно заказываем за свой счет в РГИА гербов из разных архивных дел. Теперь все это доступно на сайтах проектов «Гербовник.ру» и «Геральдика.ру», а также, по мере возможности, мы стараемся публиковать вновь выявленные Дворянские дипломы и гербы в центральных научных журналах, сборниках статей, материалах конференций и отдельных монографиях.

– *Вот, кстати, о монографиях и публикациях. Коллективом «Геральдики.ру» за последние годы были подготовлены и изданы несколько книг и сборников статей по геральдике. Что можно сказать об этом направлении Вашей деятельности?*

Первым нашим издательским проектом стала совместная с Евгением Владимировичем Пчеловым монография «Гербы российских кавалеров в гербовниках датских королевских орденов». Эта работа подарила уникальный опыт сотрудничества с Капитулом датских королевских орденов и лично с королевским геральдическим художником Ронни Андерсеном. Но здесь и сам объект изучения был поистине уникален – это первая публикация русских дворянских гербов в западноевропейских гербовниках, а многие самобытные варианты родовых эмблем более вообще нигде не встречаются.

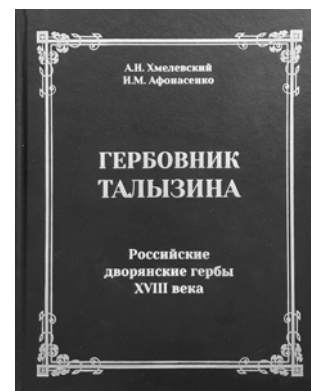
Следующим истинно, не побоюсь так сказать, фундаментальным проектом стал, конечно же, «Эмблематический гербовник» [прим. редакции: на рис. – обложка книги]. Вообще, даже сложно представить, какой огромный объем работы был

проделан всеми участниками нашей «коллаборации» для издания этой книги. Это и поиск, и копирование гербов в архивах, музеях и библиотеках, и отрисовка по блазонам и артефактам ранее неизвестных гербов, и заключение более сотни договоров с научными и культурными уч-

реждениями России и мира, и поистине впечатляющая работа по систематизации более 5 тыс. дворянских родовых эмблем, и предпечатная подготовка, а также организация предподписки на издание и поиск финансирования для издания книги. Однако, результат себя полностью оправдал – наконец-то были введены в научный оборот и стали общедоступны для профессионалов и любителей геральдики изображения почти всего «репертуара» высочайше утвержденных дворянских гербов России, а также стала возможна быстрая геральдическая атрибуция в профильных учреждениях. Уже в этом году, как дополнение к «Эмблематическому гербовнику», вышел справочник девизов подданных Российской империи, который еще более расширил возможности гербовой атрибуции.

Логическим продолжением нашей исследовательской работы стало издание книги «Гербовник Талызина. Российские дворянские гербы XVIII века» [прим. редакции: на рис. – обложка книги]. Этот уникальный памятник геральдической мысли ждал своей научной и вдумчивой

публикации больше двухсот лет. В нем собраны самые древние и самые редкие дворянские гербы России, а многие самобытные варианты вообще стали настоящим открытием. При этом, мы поставили задачу не просто опубликовать труд герольдмейстера Талызина, а детально проследить на его примере эволюцию российского герботворчества как предшествующего периода, так и последующей кодификации в Общем гербовнике. Был сделан особый акцент на комментировании каждого герба, на корректные блазоны и ссылки на места хранения оригиналов соответствующих дворянских дипломов. Опыт оказался более чем удачным, книга вызвала большой интерес в научном сообществе.



ве, и мы получили благодарность от Российской национальной библиотеки – им очень понравилось, как бережно, внимательно и академично мы опубликовали рукопись. Отрадно, что Гербовник Талызина занял достойное место среди других неофициальных гербовых собраний – «Гербовника Князева» и «Малороссийского гербовника».

Не менее интересной стала работа над монографией «Дворянские гербы Царства Польского, пожалованные российскими императорами». Этот пласт дворянской геральдики был незаслуженно задвинут на второй план, и его научная и культурная ценность долгое время не признавалась ни в России, ни в Польше. Но, в действительности, дворянские гербы Царства Польского, пожалованные российскими императорами, являются уникальным геральдическим феноменом и представляют собой симбиоз польских и российских геральдических традиций. Была проведена колоссальная работа по выявлению и подготовке к печати всего комплекса дворянской геральдики Царства Польского. Публикация этих дел из фондов РГИА позволила, с одной стороны, открыть целый пласт ранее неизученной отечественной геральдики, и, с другой стороны, изучить и восстановить биографии многих заслуженных поляков, подданных императора всероссийского, которые своим трудом и доблестью заслужили дворянство и герб.

Конечно, нельзя не упомянуть про два сборника научных статей – «Вопросы геральдики» и «Герб и символ: научные исследования» [прим. редакции – см. подробнее об этих сборниках и книге по польским родовым гермам на с. 7-9]. Они были также подготовлены коллективом сетевого издания «Геральдика.ру» с привлечением уважаемых коллег и единомышленников со всех уголков страны. Главной целью реализации таких издательских проектов являются популяризация геральдики, возможность поделиться научным опытом, публикация результатов последних исследований и возможность более тесного взаимодействия представителей разных геральдических школ и направлений. Хочется выразить искреннюю благодарность всем, кто смог принять участие в составлении и издании этих сборников.

– Раз уж мы затронули тему геральдических исследований и их актуальности, то как бы Вы оценили перспективы научного изучения геральдики в России и востребованности гербоведения в наше время в целом?

Это вопрос, на самом деле, очень интересный и многофакторный. Мне сложно на него ответить кратко и так, чтобы никого ненароком не обидеть.

Во-первых, не будем забывать, что прикладная геральдика существует и развивается. Десятки геральдистов по России создают новые гербы для муниципальных образований и регионов; сотни коммерческих организаций и художников, разных по профессионализму и специализации, придумывают все новые личные гербы для всех желающих граждан; профильные отделы в Минобороны, МЧС, МВД и Росгвардии занимаются разработкой знаков для своих ведомств. Отечественная геральдика жива и развивается, во всем своем многообразии. А, поскольку, та же личная, или еще церковная геральдика сейчас, фактически, никак не регулируется государством, то развитие происходит по всем возможным направлениям и во всех мыслимых и немыслимых формах.

Так оно будет и далее, поскольку ставить личную геральдику на государственный учет и контроль в ближайшие десятилетия, скорее всего, никто не собирается – ни государству в целом, ни отдельным должностным лицам такая лишняя головная боль не нужна, да и сфера практического применения личного или родового герба в современной России выглядит крайне ограниченной, и насущная необходимость в подобных знаках вызывает очень большие вопросы и сомнения.



Рис.: Личный герб И.М. Афонасенко

Лично я, как дипломированный историк, отношусь к родовым гермам, не важно дворянский это герб, бюргерский или какой-то иной, как к артефакту сословного общества. Другой вопрос, если государство имеет монархическую форму правления или действующие государственные институты подтверждения сословных прав, но в Российской Федерации такого нет. Кроме того, даже если опираться на традицию, то и законодательство Российской империи не признавало никаких иных родовых и личных гербов, кроме дворянских. Проектов и мнений было много, но по факту существовали

только дворянские гербы и гербы членов императорской фамилии, которые имели четко закрепленные в правилах внештатные элементы, а все остальное – это фантазии отдельных энтузиастов советского и постсоветского времени.

Причем подтверждением всей этой «бурной жизни» современной геральдики служат два факта – наличие спроса и предложения, как на «лично-родовые», так и на территориальные гербы со стороны простых граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, и наличие большой конкуренции, враждующих групп и взаимопротиворечащих концепций среди творцов современных гербов. Другое дело, что качество и «креативность» гербов очень разнятся, и если где-то претензии носят, скорее, графический или технический характер, то нередко встречаются и случаи полного пренебрежения правилами геральдики, рекомендациями Герсовета и мнением специалистов, как это было в случаях с гербом Ставрополя, гербом и флагом Республики Марий Эл и т.д. Но это никого не останавливает. А заказ от органов местного самоуправления практически не исчерпаем, учитывая количество муниципальных образований и постоянное желание изменить герб того или иного населенного пункта в зависимости от политических тенденций и веяний времени. Хотя сейчас разрабатываются законопроекты, призванные сократить такое невообразимое число муниципальных образований.

Во-вторых, если брать исследование и изучение исторической геральдики, то нужно четко разделять историю Западной Европы и историю России. Поскольку история европейской геральдики насчитывает почти тысячу лет и десятки регионов, то масштабы просто не сопоставимые, и степень изученности этих вопросов в отечественной историографии была и есть крайне низкая. Сейчас этим, по мере сил, конечно, занимается Центр гербоведческих исследований ИВИ РАН, который возглавляет А.П. Черных. Среди исследований последних лет можно выделить диссертационное исследование Д.С. Староскольской, посвященное блазону языку раннесредневековой геральдики. И у меня лично есть большая надежда, что Дарья Сергеевна в скором времени трансформирует свою кандидатскую диссертацию в солидную и глубокую монографию. Но, в целом, отечественная историческая школа западноевропейской геральдики очень скромна и не оказывает существенного влияния на общемировую историографию этого вопроса.

С учетом вышесказанного, объективно имеет смысл оценивать возможные перспективы изучения истории именно российской геральдики.

И здесь мы видим огромный «водораздельный барьер» между дворянской геральдикой Российской империи и территориальной геральдикой государства российского. Многолетний опыт архивных исследований, участия в семинарах и конференциях, подготовки и продвижения издательских проектов, культурно-просветительская деятельность, а также опыт взаимодействия с научными и культурными учреждениями приводит меня к совершенно определенному выводу – перспективы дальнейшего глубокого исследования и публикации дворянской геральдики будут постепенно снижаться, а спрос на нее начал падать уже сейчас.

Дело в том, что мы ориентируемся не только на официальные цифры. Общаясь с коллегами, организуя научные сборники, продавая книги и брошюры, имея статистику посещаемости сайтов и т.д. мы видим реальную картину востребованности и слышим живые отзывы. И они в целом одинаковы, читатель, а мы ориентируемся прежде всего на реальных читателей и пользователей (профессионалов и любителей), говорит прямо примерно так: «У меня уже есть «Эмблематический гербовник», т.е. более 5000 самых распространенных дворянских гербов и тысяча девизов, я купил «Гербовник Талызина», т.е. все самые древние и самобытные родовые гербы с блазонами и комментариями у меня есть, по отдельным интересным темам я скачал статьи И.В. Борисова, Е.В. Пчелова и Г.В. Вилинбахова, сайт «Гербовник.ру» всегда доступен для поиска и решения оперативных вопросов, а для красивого и уникального подарочного издания и приобрел книгу «Дворянские гербы Царства Польского». Куда мне еще??? Этой дворянской геральдикой теперь можно завалиться!»

Это справедливый взгляд со стороны тех, для кого и пишутся все эти геральдические статьи и книги. Они ведь пишутся не «в стол» и не ради самих себя. И это мнение читателей и пользователей, на самом деле, объективно. Практически весь массив высочайше утвержденных дворянских гербов Российской империи уже введен в научный оборот, а классификация и тематическое разделение по справочникам происходят прямо сейчас.

Неопубликованными остаются только отдельные тома так называемых Дипломных сборников, но это задача буквально нескольких лет, а может быть и намного ранее, если РГИА откроет общий доступ к оцифрованным делам из их фондов. Отдельные группы гербов, по общей истории, армиям, единому происхождению или одинаковым фигурам, уже изучены. Необходимость в детальном изучении каждого отдельного родового герба отсутствует, т.к., во-первых, все самые интересные

и редкие русские дворянские гербы уже исследованы и опубликованы, а, во-вторых, научная ценность таких изысканий для науки в целом ничтожна, а для потомков этих родов малоприменима на практике. Количество высочайше утвержденных российских дворянских гербов изначально невелико и, конечно, как и количество артефактов с самобытными геральдическими эмблемами.

Поэтому я считаю, что в ближайшие годы спрос на геральдическую литературу в России будет падать, а перспективы дальнейшего изучения российской дворянской геральдики следует признать не слишком обнадеживающими – буквально две-три темы, по объему исследований как полноценные монографии, действительно заслуживают глубокого изучения и разработки. Но не более. Все остальное – это достаточно мелкие локальные темы, объема небольших журнальных статей и тезисов конференций. Это и есть будущее российской исторической дворянской геральдики. Но повторюсь, что здесь идет речь именно про родовую геральдику Российской империи. Тематика гербов Европы отдельна и, безусловно, более масштабна и востребована (но там у них, а не у нас здесь). Отдельно стоит и так называемая «геральдическая атрибуция» – перспективы этой области гербоведения еще более туманны: в российских музеях этим почти никто не занимается, обычно ограничиваются атрибуцией самых распространенных русских гербов на самых известных и ценных экспонатах, а частные коллекционеры, антикварные салоны, «черные копатели» и простые граждане с барахолки – обращаются к знатокам атрибуторам-самоучкам, коих единицы по всей России, надеясь на конкретный результат за определенные деньги. Увы, но нужно признать, что время Лукомского и Тройницкого прошло...

– Какие-то не очень радужные перспективы вырисовываются. Но это ведь только дворянская геральдика. А что с городской геральдикой?

Территориальная геральдика – это другой вопрос. Здесь я согласен с мнением И.Б. Емелина о том, что на сегодняшний день, после книг Н.А. Соболевой, до сих пор так ничего и не издано масштабного и глубокого, посвященного российской территориальной геральдике Российской империи, не говоря уж о современной. А ощутимый «отложенный» спрос на эту тематику есть. Эта «пустота» ощущается и в научном сообществе геральдистов и историков, и в среде потенциальных читателей соответствующей литературы. История и особенности гербов региона и малых городов края будет интересна и краеведам, и геральдистам, и школьникам,

и педагогам – широкому кругу лиц. Другое дело, что это такое исследование должно быть не только объемным по географическому и хронологическому охвату, но и выполнено на высоком научном уровне с тщательной проработкой темы. Строго говоря, если в ближайшие годы найдется человек, который напишет объемную и интересную научно-исследовательскую монографию по теме городских и губернских гербов Российской империи, то научный и читательский интерес к ней обеспечен. При этом, внимания заслуживает как XVIII, так и XIX века. Ведь, в действительности, почти каждый городской герб екатерининского времени своеобразен и достоин отдельного исследования. Интерес вызывают и проекты городских и губернских гербов авторства Б. Кёне. Главное подать все это читателям интересно и на основе большой источниковой базы, прежде всего по архивным делам в РГИА. Откровенно говоря, лично я возлагаю надежды в этом вопросе на двух исследователей, являющихся искренними энтузиастами и настоящими профессионалами. Это А.А. Аксенов, книгу которого «Дальневосточная геральдика» нельзя не отметить самым добрым словом, и И.Б. Емелин, чьи регулярные статьи в соцсети ВКонтакте являются, на мой личный взгляд, самым интересным и злободневным из того, что сейчас есть в современной российской геральдике. У них немного разный вектор исследований, но при этом единое стремление к научной проработке и критический подход к источникам.

Но, с другой стороны, если подобная качественная монография по территориальным гербам будет написана, то и городской геральдике России останется только уровень научно-популярных альбомов и статей в журналах. Тут изначально не нужно преувеличивать уровень «спроса» на геральдическую литературу. По самым смелым подсчетам, по всей России число людей активно и регулярно занимающихся геральдикой не превышает 150 человек, при этом постоянную готовность участвовать в геральдических проектах, писать статьи, создавать гербы, приобретать профильную литературу демонстрируют не более 50 человек на всю страну. Такие маленькие цифры не должны вызывать удивления, так и есть. Именно поэтому столь остро стоит вопрос популяризации геральдики и привлечения молодого поколения. И еще более печально, что существующие трения между отечественными геральдическими «школами», и даже личная вражда между уважаемыми геральдистами не способствует продуктивности научной работы и не помогают продвижению положительного образа отечественного герботворчества.

Хотя у территориальной геральдики есть еще одна ниша, которая стала актуальна в последнее время – проводимая правительством патриотическая политика возродила интерес к символике регионов у местных властей и образовательных учреждений. Изучение государственной и местной символики теперь входит в школьный предмет «История родного края», а на всевозможных городских мероприятиях все активнее используются гербы и флаги, поэтому появился спрос на учебные пособия, буклеты и книги по символике конкретного региона, это большое поле для деятельности. Другой вопрос, что государственные структуры и местные власти хотят получить просто патриотическую агитку, а не полноценное и объективное исследование геральдики. Глубоких исследований, с выводами, основанными на полноценном анализе архивной базы, все меньше и это удручает.

– Но что же, в таком случае, делать отдельно взятому человеку, увлеченному геральдикой?

Делать геральдику привлекательной – писать интересные статьи в журналы, использовать потенциал соцсетей и современных технологий, выкладывать видеозаписи конференций и сборники статей в открытый доступ, уходить от советского мышления узких академических «кружков» и больше сотрудничать и делиться материалами, дружить, а не враждовать. А каждому геральдисту в отдельности – поставить себе цель: написать книгу, создать учебное пособие, опубликовать, к примеру, «Гербовник Рейтерна» или найти «Гербовник Грекова», выступить с лекцией по геральдике, найти ученика или единомышленника и передавать знания и «огонь в глазах» следующему поколению – молодых лиц в российской геральдике очень мало. При этом, я не понимаю издание книги ради книги, написание диссертации ради диссертации и работу ради работы – мы должны делать все ради читателей, и чтобы это было интересно и полезно профессионалам и всем любителям геральдики. Наука не должна застаиваться и стареть, геральдику нужно омолаживать и актуализировать, делать интересной и привлекательной.

– Все-таки, значит, перспективы у геральдики есть. Игорь Михайлович, а какие предстоящие события Вы бы назвали наиболее важными для современной российской геральдики?

Значимых событий предстоит не мало, но я бы отметил, как наиболее важное и дискуссионное, это рассмотрение Государственной Думой РФ во осеннюю сессию во втором чтении законопроекта о реформе местного самоуправления. Он преду-

сматривает введение одноуровневой системы организации местного самоуправления, а это означает резкое сокращение количества муниципальных образований и, соответственно, упразднение их символов. Что будет с ними дальше – пока не понятно. Но это самое масштабное изменение в этой сфере с 2003 г. Рассмотрение этого законопроекта несколько раз откладывалось, комитет Думы получил большое количество поправок для обсуждения и осенью должно состояться рассмотрение их по существу, тогда и станет окончательно понятно, в каком виде будет проводится эта важнейшая для современной России реформа. Печально, что в этом законе статья об официальных символах муниципальных образований опять прописана не достаточно четко, что оставляет много лазеек для нерадивых псевдогеральдистов на местах. Но появляется новелла – отдельные населенные пункты, входящие в состав муниципального образования, смогут иметь свои официальные символы. Посмотрим, как это будет работать.

– Да, в этих вопросах ясности пока нет.

Если позволите, я бы хотел еще сказать об одном прошедшем событии, к сожалению, печальном. В этом году Россия потеряла одного из самых талантливых и ярких геральдистов современности – ушел из жизни Дмитрий Валерьевич Иванов. Друзья и коллеги знали его как Митю Иванова, он был магнитом для ярких личностей, генератором новых идей и оригинальных проектов. Я с удовольствием и ностальгией вспоминаю все творческие посиделки у Дмитрия Валерьевича дома, во время ежегодных конференций в Эрмитаже. А количество геральдических проектов, увидевших свет благодаря его энтузиазму просто не сосчитать. Масштаб личности и деятельности Дмитрия Валерьевича был поистине огромен. Всем нам будет его очень не хватать...

– Полностью разделяю слова о Мите Иванове, это невосполнимая утрата для отечественной геральдики. Благодарю Вас, Игорь Михайлович, за уделенное время и высказанное мнение по широкому спектру крайне актуальных вопросов.

Я со своей стороны очень надеюсь, что интерес к геральдике будет только возрастать и на страницах журнала у нас будет возможность еще не раз обсудить подробно как затронутые сейчас темы, так и вопросы, которые пока остались в тени.

Беседовал: Ю.Ю. Росич

От редакции: раздел «Полемика» предназначен для высказывания личного мнения по актуальным вопросам.