

И. М. Афонасенко

КАК СОЗДАВАЛИСЬ СИМВОЛЫ ИМПЕРИИ

Рец.: *Аксенов А. А.* Дальневосточная геральдика (дореволюционный период). Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2021. 138 с.

Рецензируемая книга посвящена символическим практикам Дальнего Востока. Автором предпринята попытка анализа всего процесса создания территориальных гербов в Российской империи XIX в. Анализируется семантика гербовых элементов.

Ключевые слова: герб, эмблема, Герольдия, Дальний Восток.

Сведения об авторе: Афонасенко Игорь Михайлович, магистр исторических наук, учитель истории и мировой художественной культуры Православной гимназии (Брянск).

I. M. Afonassenko

HOW THE SYMBOLS OF THE EMPIRE WERE CREATED

Rev.: *Aksenov A. A.* Dal'nevostochnaia gerald'ika (dorevoliutsionnyi period). Komsomol'sk-na-Amure: Komsomol'skii-na-Amure gosudarstvennyi universitet, 2021. 138 p.

The reviewed book is devoted to symbolic practices of the Far East. The author attempts to analyze the entire process of creating territorial coats of arms in the Russian Empire of the XIX century. The author analyzes semantic meaning of the coat of arms elements.

Key words: coat of arms, emblem, Heraldry, Far East.

About the author: Afonassenko Igor Mikhailovich, Master of Historical Sciences, teacher of history and world art culture of the Orthodox gymnasium (Bryansk).

Герб всегда многогранен в своем значении. Выступая символом конкретной территории, он может яв-

ляться инструментом государственной политики, отражать исторические и географические особенности

региона, быть эмблемой административного образования и, одновременно, орудием идеологической пропаганды или культурной экспансии. В дореволюционной России каждый герб удостоивался высочайшего императорского утверждения, проходя через Правительствующий Сенат и министерства. Создание и принятие территориального герба любой части Российской империи — это был вопрос государственного значения, важность которого не стоит недооценивать современным исследователям.

Первое осмысление территориальной символики России предпринял в конце XVIII в. герольдмейстер Лукьян Иванович Талызин (с 1793 г. в чине тайного советника) в своем труде «Руководство к геральдике, то есть науке о гербах, содержащее происхождение, основание и нужные правила науки сей относительно до гербов Российских с начертанием и описанием оных» (*Хмелевский, Афонасенко 2021*). Л.И. Талызин считал российскую геральдику самодостаточной, а также предлагал отказаться от подражания и заимствования в западноевропейской традиции. По его мнению, «в России ныне существуют только те гербы, которые собственно к ней относятся, а покровительные, союзные, притязательные, церковные, чиновные и тому подобные гербы так как несоответствующие нынешним узаконениям Российской империи существовать здесь не могут». Он предложил собственную точку зрения на историю становления отечественной геральдики: древность российских территориальных гербов он считал несомненной — «Начало оных в Рос-

сийской империи происходит так как и во всех Государствах, от древнейших времен, чему служат ясным доказательством старинных городов гербы» (Там же: 5). Кроме того, труд содержал краткую информацию об истории геральдики и разъяснение основных правил и законов геральдической науки, а также множественные примеры блазонов. Русские гербы Талызин делил на несколько групп, отводя первенствующее место государственным и территориальным символам: 1) владетельные (государственные и титульные) гербы; 2) городские гербы; 3) жалованные гербы. Герольдмейстером Л.И. Талызиным впервые в отечественной истории была предпринята попытка теоретического осмысления основ российской геральдики и, что более важно, составления практического руководства для создания гербов.

Значительный всплеск интереса к отечественной геральдической науке приходится на середину XIX в., когда историком Александром Борисовичем Лакиером был опубликован труд «Русская геральдика» (*Лакиер 1855*), который фактически стал первым фундаментальным пособием по российскому гербоведению. Эта книга, по выражению П. П. фон Винклера, — «блистательная попытка истории русских гербов, о которых до того времени существовало совершенно неясное представление» (*Винклер 1892: Предисловие*). Примечательно, что этот геральдический труд А. Б. Лакиера оставался актуальным вплоть до начала XX в.

4 июля 1857 г. произошло важное для российской геральдики событие — Александр II подписывает указ «О гер-

бахгуберний, областей, градоначальств, городов и посадов». Согласно указу все территориальные гербы Российской империи должны были находиться в строгой и стройной геральдической системе. Данный указ определил облик российских гербов вплоть до начала XX в. Создание в том же 1857 г. при Департаменте герольдии Правительствующего Сената отдельного Гербового отделения во главе с бароном Борисом Васильевичем Кене активизировало процесс научно-теоретического и практического осмысления вопросов герботворчества. Премьерный состав Присутствия Гербового отделения в лице действительного статского советника Степана Ивановича Афонасенко, статского советника Василия Васильевича Ленца и действительного статского советника Осипа Егоровича Франка разрабатывали «Записку по делу о правилах составления гербов, гербовых дипломов и грамот», «Правила составления и утверждения гербов царской фамилии, гербов и дипломов на присвоение прав дворянства, княжеского, графского и баронского титулов и грамот губерниям, городам и местечкам», «Инструкцию Гербового отделения Департамента герольдии для составления гербов», а также стали авторами огромного количества территориальных гербов России. Эта работа была продолжена следующими членами Присутствия: статским советником Николаем Николаевичем Колесовым, коллежским асессором Василием Ивановичем Раевским, статским советником Егором Александровичем Кеммерером и действительным статским советником Адольфом Васильевичем Тилезиусом фон Тиленау.

В 1880-х гг. по распоряжению герольдмейстера Евграфа Евграфови-

ча Рейтерна в Гербовом отделении Департамента герольдии начался процесс внутриведомственной кодификации и теоретической систематизации геральдической практики предшествующего периода. Этот процесс продолжился и при его преемниках на посту герольдмейстера — Николае Ивановиче Непорожневе и Федоре Илларионовиче Шамрае. Секретарем Гербового отделения титулярным советником Виктором Эдуардовичем Горном (в должности в 1884–1904 гг., с 1893 г. в чине коллежского асессора, с 1897 г. в чине надворного советника) были составлены указатель к «Общему гербовнику дворянских родов Всероссийской империи» (Горн 1888), справочник девизов высочайше утвержденных гербов российского дворянства (Горн 1891), списки титулованным родам и лицам Российской империи (Списки... 1892) и «Эмблематический сборник дворянских гербов» (РГИА 1). Одновременно, в 1880–1890-е гг. геральдическими художниками Александром Александровичем Фадеевым и Алексеем Васильевичем Серебряковым был подготовлен «Сборник высочайше утвержденных дипломных гербов российского дворянства, не внесенных в Общий гербовник» (РГИА 2).

В этот же период сразу несколько геральдических трудов было опубликовано историком и генеалогом Павлом Павловичем фон Винклером — «Русская геральдика» (Винклер 1892–1894), «Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи» (Винклер 1899 [1900]), «Родословия русского дворянства» (Винклер 1895), а профессор Юрий Васильевич Арсеньев издал первый курс лекций по геральдике (Арсеньев

1908), который он много лет преподавал в Московском археологическом институте.

В конце XIX — начале XX в. активизация исследовательской и публикаторской деятельности Гербового отделения связана с работой глав этого ведомства Александра Платоновича Барсукова и Владислава Крескентьевича Лукомского (*Лукомский* 1911; 1914). Были изданы указатели к высочайше утвержденным «Общему Гербовнику дворянских родов Всероссийской Империи» и «Гербовнику дворянских родов Царства Польского» (*Лукомский, Тройницкий* 1910), списки лицам, высочайше пожалованным дипломами с гербами на дворянское достоинство (*Лукомский, Тройницкий* 1911), гербы Лейб-компаний (Гербы... 1914), «Малороссийский гербовник» (*Лукомский, Модзалевский* 1914), сборник девизов, подготовлен пятитомный «Сборник высочайше утвержденных городских и местных гербов» и т. д. (активное участие в этих исследованиях принимал известный геральдист и искусствовед Сергей Николаевич Тройницкий (*Тройницкий* 1915), в 1913–1914 гг. издававший профильный журнал «Гербовед»).

Эпизодически эти вопросы освещались и в советской историографии. Исследования Надежды Александровны Соболевой (*Соболева* 1981), Елены Ивановны Каменцевой (*Каменцева* 1970; *Каменцева, Устюгов* 1974) и Николая Николаевича Сперансова (*Сперансов* 1974) продолжили традицию русской геральдики XIX в.

В настоящее время значительный объем первоисточников российской тер-

риториальной геральдики отложился в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА З). Геральдист Андрей Александрович Аксенов сосредоточился на изучении истории территориальной геральдики Дальнего Востока (*Аксенов* 2006), однако особую ценность его труду придают разделы, посвященные источникам российской городской геральдики. Кандидат исторических наук А. А. Аксенов впервые в отечественной истории раскрывает значение так называемого «Гербовника Рейтерна» — сборника, содержащего большое количество оригинальных изображений российских территориальных гербов, прошедших высочайшую конфирмацию и представляющих изумительные по красоте рисунки, и, что немаловажно, это именно те изображения, которые были одобрены и утверждены российскими монархами в качестве официальных территориальных гербов (*Аксенов* 2021: 96). Пять огромных томов гербовника, с 25 октября 1841 г. по 3 февраля 1917 г., представляют собой самое полное официальное собрание городских и губернских гербов Российской империи. Публикация этого источника, хотя бы частичная, это дело огромной важности, которое достойно поощрения и благодарности.

В своей книге «Дальневосточная геральдика» Андрей Александрович исследует символные практики восточных регионов Российской империи, прослеживает историю создания и эволюцию гербов Камчатской, Приморской и Амурской областей, городов Благовещенск, Владивосток, Хабаровск, Алексеевск и т. д. Автор обоснованно указывает, что большое значение для формирования символ-

ной системы имело принятие в 1878 г. герба Приморской области. А. А. Аксеновым выявлены предшественники данного герба, точно установлены сроки территориальной принадлежности герба столицам Приморской области, что позволяет концептуально решить проблему современной узурпации символики этого герба Хабаровским краем. Областной или губернский город в случае отсутствия городского герба действительно мог использовать областной или губернский герб для собственного отражения, но с измененными статусными украшениями герба и лишь до тех пор, пока он остается в качестве областного или столичного города. Герб Приморской области 1878 г. используется в Хабаровском только в 1880–1884 гг., т. е. в промежуток, когда в 1880 г. Хабаровка получает статус областного города, и до 1884 г., когда перестает быть административным центром Приморской области и занимает в областной иерархии статус обычного уездного города. Управление областью перемещается в г. Владивосток, который активно использует областной герб для отражения всей области. Ключевым в геральдическом аспекте для дальневосточных городов стал 1912 г., когда произошло утверждение сразу нескольких городских гербов этого региона, в том числе Хабаровска, Благовещенска и Николаевска.

В результате анализа дальневосточной территориальной символики в XIX — начале XX в. автор делает обоснованный вывод, что исследуемый период был весьма благоприятен для символической системы Российской империи. Крупнейшие дальневосточные города получают свои полноценные городские сим-

волы, полным ходом идет процесс создания символики на местах. Как показала практика, дальневосточные гербы имеют тесное взаимоотношение с другими локальными символическими системами страны.

ИСТОЧНИКИ И МАТЕРИАЛЫ

РГИА 1 — РГИА. Ф. 1411. Оп. 2. Д. 606 (отдел I), Д. 607 (отдел II), Д. 608 (алфавитный указатель).

РГИА 2 — РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 66–85 (дополнительные тома были подготовлены позже).

РГИА 3 — РГИА. Ф. 1342. Оп. 15. Д. 128–346.

Арсеньев 1908 — *Арсеньев* Ю. В. Геральдика. М., 1908.

Винклер 1892 — *Винклер П. П. фон*. Русская геральдика. СПб., 1892. Вып. 1.

Винклер 1892–1894 — *Винклер П. П. фон*. Русская геральдика. История и описание русских гербов, с изображением всех дворянских гербов, внесенных в Общий гербовник Всероссийской Империи. Вып. 1–3. СПб., 1892–1894.

Винклер 1895 — *Винклер П. П. фон*. Родословия русского дворянства. СПб., 1895.

Винклер 1899 [1900] — *Винклер П. П. фон*. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской Империи, внесенные в Полное Собрание законов с 1649 по 1900 год. СПб., 1899 [1900].

Гербы... 1914 — Гербы Лейб-компаний обер- и унтер офицеров и рядовых / сост. С. Н. Тройницкий. Пг., 1914.

Горн 1888 — *Горн* В. Э. Указатель к Общему гербовнику дворянских родов Всероссийской империи. СПб., 1888.

Горн 1891 — *Горн* В. Э. Девизы высочайше утвержденных гербов российского дворянства. СПб., 1891.

Лакиер 1855 — *Лакиер* А. Б. Русская геральдика. СПб., 1855.

Лукомский 1911 — Лукомский В.К. О геральдическом искусстве в России. СПб., 1911.

Лукомский 1914 — Лукомский В.К. Указания по Гербовому отделению при Департаменте герольдии Правительствующего Сената. СПб., 1914.

Лукомский, Модзалевский 1914 — Лукомский В.К., Модзалевский В.Л. Малороссийский гербовник. СПб., 1914.

Лукомский, Тройницкий 1910 — Лукомский В.К., Тройницкий С.Н. Указатели к Высочайше утвержденным Общему Гербовнику дворянских родов Всероссийской Империи и Гербовнику дворянских родов Царства Польского. СПб., 1910.

Лукомский, Тройницкий 1911 — Лукомский В.К., Тройницкий С.Н. Списки лицам, Высочайше пожалованным дипломами с гербами на дворянское достоинство Всероссийской Империи и Царства Польского. СПб., 1911.

Списки... 1892 — Списки титулованным родам и лицам Российской империи. СПб., 1892.

Тройницкий 1915 — Тройницкий С.Н. Гербы командира и офицеров брига Меркурия. Пг., 1915.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Аксенов 2006 — Аксенов А.А. Территориальные гербы, символы и эмблемы в истории Хабаровского края: конец XVIII — начало XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2006.

Аксенов 2021 — Аксенов А.А. «Раз прикоснувшись к его мохнатой шкуре — уже не отпустить никогда...» // Геральдика: исследование и практика: Материалы научной конференции 20–22 февраля 2020 г. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. CIV). СПб., 2021.

Каменцева 1970 — Каменцева Е.И. Основные проблемы советской эмблематики // Советские архивы. 1970. № 1.

Каменцева, Устюгов 1974 — Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика. М., 1974.

Соболева 1981 — Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика XVIII–XIX вв. М., 1981.

Сперансов 1974 — Сперансов Н.Н. Земельные гербы России. XII–XIX вв. М., 1974.

Хмелевский, Афонасенко 2021 — Хмелевский А.Н., Афонасенко И.М. Гербовник Тальзина. Российские дворянские гербы XVIII века. М., 2021.

REFERENCES

Aksenov A. A. *Territorial'nye gerby, simvol'y i emblemy v istorii Khabarovskogo kraia: konets XVIII — nachalo XXI vv.:* dis. ... kand. ist. nauk. Komsomol'sk-na-Amure, 2006.

Aksenov A. A. "Raz prikosnuvshis' k ego mokhnatoi shkure — uzhe ne otpustit' nikogda..." *Geral'dika: issledovanie i praktika.* Materialy nauchnoi konferentsii 20–22 fevralia 2020 g. (Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha. T. CIV). St. Petersburg, 2021.

Kamentseva E. I. *Osnovnye problemy sovetskoi emblemاتيki.* *Sovetskie arkhivy*, 1970, no. 1.

Kamentseva E. I., Ustiugov N. V. *Russkaia sfragistika i geraldika.* Moscow, 1974.

Khmelevskii A. N., Afonassenko I. M. *Gerbovnik Talyzina. Rossiiskie dvorianskie gerby XVIII veka.* Moscow, 2021.

Soboleva N. A. *Rossiiskaia gorodskaja i oblastnaia geraldika XVIII–XIX vv.* Moscow, 1981.

Speransov N. N. *Zemel'nye gerby Rossii. XII–XIX vv.* Moscow, 1974.