

*М.М. Пашков
эксперт антикварно-
букинистического салона
(Челябинск)*

*И.М. Афонасенко, учитель
Православная гимназия (Брянск)*

Неутвержденный герб дворян Афонасенко (Афанасенков)

Герб малороссийских дворян Афонасенко (Афанасенков) представляет собой один из многочисленных примеров гербов русского провинциального дворянства, апробированных Герольдией, но высочайше не утвержденных.

Афонасенки использовали герб Прус I, один из наиболее распространенных польских клановых гербов. Герб может быть блазонирован таким образом: «В червленом поле серебряный длинный пятиконечный крест (без одного конца у нижней перекладины). В нашлаемнике согнутая в локте рука в серебряных латах, держащая меч острием вверх. Намет червленый, подложенный серебром».

Первая попытка утвердить Прус I в качестве официального герба рода относится к марту 1806 г., когда И.С. Афонасенко подал прошение на высочайшее имя «о внесении герба рода моего в гербовник учинить милостивое рассмотрение» (РГИА. Ф. 1343. Оп. 16. Д. 3100. Л. 2–3). К прошению была приложена родословная с рисунком герба «в красках». Герб был заключен в двойную овальную рамку и был выполнен в стилистике украинского барокко. Элементы барокко

проявились в рисунке в виде неклассической формы щита с наличием двух округлых выступов с каждой стороны, тонких линий, которыми были прорисованы все элементы композиции и наличия узкой желтой каймы, носившей явно декоративный характер. В родословной не объясняются мотивы использования Афонасенками герба Прус I, только констатируется, что «герб, выше на родословной написанный, употребляется в роде их, Афанасенков...».

В журнале Герольдии от 28 апреля 1813 г. под № 4 записано: «Малороссийской Черниговской губ. Глуховского повета помещик Войсковой Товарищ Иван Симонов сын Афанасенков, приложив копии с доказательств и определения Новгородско-Северского ДДС о дворянстве его, родословную и герб, просил о внесении оного в Гербовник... Определили: дворянского рода Афанасенковых герб внести в Гербовник в 1-е отделение и поднести его на Высочайшее е.и.в. утверждение, о чем в Черниговское ДДС послать указ за подписанием Герольдии» (РГИА. Ф. 1343. Оп. 16. Д. 3100. Л. 55).

В сентябре 1823 г. по доверенности И.С. Афонасенко З.И. Свяцкий обратился на Высочайшее имя с прошением «о дворянстве надлежащее свидетельство с копией герба ему выдать». По указу Александра I «копия Указа Герольдии от 28.05.1813 г. свидетельствована и ... ему выдана 17.01.1824 г.». Каких-либо данных о дальнейшей судьбе герба Афонасенко в Сенате нет. Последнее официальное упоминание относится к 29 июля 1847 г., когда в Герольдии рассматривался запрос губернского ДДС о предоставлении копии герба: «По справке оказалось, что герб вышеозначенного рода находится в Высочайше утвержденном гербовнике» (РГИА. Ф. 1343. Оп. 16. Д. 3100. Л. 28). Этот ответ вызывает удивление, так как на тот момент было издано 10 частей Общего гербовника и ни в одной из них герба дворян Афонасенко нет, как не будет его и в следующей части, утвержденной в 1863 г. По какой причине герб рода Афонасенко так и не был внесен в гербовник, нам остается только гадать, как и об источниках появления такой информации в 1847 г.

Герб Афонасенко пригодился Герольдии, когда в 1885–1890 гг. по распоряжению герольдмейстера Е.Е. Рейтерна секретарем Гербового отделения В. Горном составлялся так называемый «Эмблематический сборник дворянских гербов» (РГИА. Ф. 1411. Оп. 2. Д. 606). Он предназначался как для атрибуции российских и польских дворянских гербов во исполнение запросов различных ведомств, так и для недопущения одинаковых сочетаний фигур, делений и цветов при составлении новых гербов. Материалы для сборника собирались намного раньше. Поэтому лист с родословной и гербом был изъят из дела о дворянстве Афонасенко для перерисовки на карточку для сборника В. Горна. Эти же карточки далее копирова-

лись еще раз для так называемого Дела № 8 по составлению «Сборника неутвержденных гербов российских дворянских гербов» (РГИА. Ф. 1343. Оп. 15. Д. 394–395).

Тем не менее, в деле о дворянстве Афонасенко на отдельном листе под заголовком «Герб рода Афонасенко» осталось еще одно изображение герба. Здесь герб изображен в более классическом стиле, он немного отличается в деталях от герба на изъятом листе тем, что в нем нет каймы, и коричневый, подложенный золотом, цвет намета заменен на оригинальный намет Пруса I.

Так как при перерисовке использовалось изображение на изъятом листе, новый рисунок вобрал в себя все ошибки этого изображения, в том числе и то, что декоративная кайма превратилась в почетную фигуру. Также были изменены цвета намета: появился черный намет, подложенный золотом, так как темно-коричневый намет был принят за выцветший черный. Помимо изображения в Деле № 8, существует описание герба в редакции И.В. Борисова: «В червленом щите с золотою каймою длинный серебряный крест. Слева у креста отсутствует нижняя перекладина. Нашлемник – согнутая рука в латах держит серебряный меч с золотой рукоятью вправо. Намет черный с золотом. (Польский герб Прус)».

Таким образом, мы видим, что перерисованный в сборник Горна и Дело № 8 герб Афонасенко из-за ошибок при перерисовке не мог служить целям атрибуции. Узкая кайма, игравшая в барочном рисунке декоративную роль, превратилась в почетную фигуру. Замена цветов намета играет гораздо меньшую роль при атрибуции, но и она может быть значимой в случае, если одинаковые гербы имеют разные наметы. Напомним, что Прус I – это польский клановый герб, который использовали более 400 родов, поэтому любое отклонение от эталонного образца может сыграть существенную роль при его определении (*Пашков М.М., Афонасенко И.М.* Генеалогия и геральдика дворянского рода Афонасенко. М., 2020. С. 39).

Данная ошибка вполне могла быть умышленной, сделанной для визуального отличия от других гербов Прус I, помещенных в Дело № 8. Это гербы Корговдов и Пирецких. Если у Корговдов приведен Прус I без отличий от эталона, то у Пирецких поле щита лазуревое, а не червленое. Таким образом, все три герба Прус I визуально отличаются друг от друга, что необходимо для их атрибуции.